

Núm. de Causa: 4000855/2015
Núm. de Rotlle: TSJP-0000011/2017

SENTÈNCIA 21-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. MTG
Advocat: Sra. MBT

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dos de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'acte de data 19 de desembre de 2016 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbils amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per ordenança penal dictada en data 11 d'octubre de 2015 per l'Hble. Batlle en funcions de guàrdia, es condemnà a MTG com autor responsable d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s, apreciand-se la

circumstància agreujant de reincidència, a la pena de 12 mesos de privació del permís de conduir i dos mesos d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, qualificat al seguiment d'un tractament de deshabitació a l'alcohol prop de l'UCA, durant el termini de dos anys o fins l'alta mèdica.

Dita ordenança penal va esdevenir ferma i executòria en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de la present causa, per aute de 19 de desembre de 2016 l'Hble. Batlle instructor decidí:

“Revocar parcialment la suspensió de l'execució de la condemna imposada a MTG consistent en dos mesos d'arrest nocturn condicional, per Ordenança Penal de data 11 d'octubre del 2015, de la qual s'haurà d'executar un (1) mes d'arrest nocturn ferm.”

III.- RESULTANT: que la representació lletrada de MTG va formular recurs d'apel·lació contra dit aute, tot sol·licitant que no es doni lloc a la revocació –ni parcial ni total– de la pena de privació de llibertat condicional imposada al seu defensat.

Basa la seva apel·lació, en substància, en els següents motius:

- el seu representat té una addicció a l'alcohol que no pot controlar i el fet que es revoqui la pena condicional li seria contraproductiu, per quan el què necessita és seguir un tractament de deshabitació que li sigui efectiu.
- no hi va haver voluntarietat del condemnat en incomplir la pena que li fou imposada, sinó que va ser per culpa de la seva dependència a l'alcohol.

IV.- RESULTANT: que el MINISTERI FISCAL s'oposa al recurs formulat de contrari, tot demanant-ne la seva desestimació i la confirmació de la resolució recorreguda.

Observa que, si bé és cert que el condemnat presenta un trastorn per dependència a l'alcohol, en mèrits del que disposa l'article 64.3 del Codi penal cal ordenar l'execució de la pena suspesa per haver sigut condemnat dins del termini de suspensió de la condemna imposada en l'ordenança penal d'11 d'octubre de 2015

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que per ordenança penal de data 11 d'octubre de 2015, MTG va ser condemnat com autor responsable d'un delict menor de conducció de vehicle automòbil amb una taxa d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang, tipificat a l'article 268.1 del Codi Penal, concurrent la circumstància agreujant de reincidència, a la pena de dos mesos d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys qualificat al seguiment d'un tractament de deshabitació al consum de begudes alcohòliques prop de l'UCA durant el termini de dos anys o fins alta mèdica.

Si bé l'interessat, com ho exposa el seu advocat defensor, va donar compliment a la pena imposada, havent complert els 12 mesos de privació del permís de conduir i l'obligació de seguir un tractament de deshabitació a l'alcohol prop de l'UCA, obtenint l'altra terapèutica en data 8 de juny de 2016; tanmateix s'adverteix que en el transcurs del període de dos anys de suspensió de la condemna l'interessat ha infringit l'obligació essencial de no tornar a delinquir durant el termini de suspensió fixat pel Batlle.

En efecte, l'avui recurrent va ser novament condemnat, per ordenança penal de data 28 d'octubre de 2016, com autor responsable d'un delict menor de conducció de vehicle amb una taxa d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s de l'article 268.1 del Codi Penal, concurrent la circumstància agreujant de reincidència, a una pena de dos mesos d'arrest nocturn, dels quals 15 dies fermes i la resta condicional qualificada a seguiment de deshabitació pel consum de begudes alcohòliques durant un termini de dos anys amb un període de suspensió de la condemna de dos anys.

Si bé no es va formular oposició contra l'ordenança penal de 28 d'octubre de 2016, aquesta Sala observa el caràcter particularment indulgent, d'acord amb les disposicions dels articles 61 i 62 del Codi de Procediment Penal, de la decisió acordant el benefici d'una suspensió condicional qualificada a un delinqüent habitual i en estat de reincidència.

II.- CONSIDERANT: que l'article 64.3 del Codi de Procediment Penal imposa al jutge d'ordenar que s'executi totalment o parcialment la pena suspesa, en cas de condemna del reu per raó d'un delict comès dins del període de suspensió.

D'altra banda, pel que fa a l'oportunitat de la revocació parcial acordada en l'aute recorregut, no s'ha demostrat en absolut que l'execució d'un mes d'arrest nocturn ferm sigui un obstacle, com pretén la defensa, a la reinserció de MTG, qui tindrà la possibilitat de seguir el tractament imposat

contra la dependència l'alcohol i evitar així recaure a la beguda durant l'execució de la pena.

Finalment, la pena imposada té una finalitat de reinserció però també dissuasiva. Encara que el recurrent, malgrat les mesures de les que s'ha beneficiat, presenta un trastorn per dependència a l'alcohol en remissió continuada, convé observar que el què li és penalment reprotxable no és pas la ingesta alcohol sinó el fet de conduir un vehicle en estat d'embraguesa i de representar també un perill greu per els altres usuaris de la via pública, i doncs és procedent pronunciar una pena dissuasiva a fi de garantir la seguretat.

La Sala posa de relleu que MTG s'ha beneficiat –de nou– de la clemència del batlle, que ha pronunciat una revocació parcial de la condemna condicional qualificada, compte tingut que de l'examen dels seus antecedents penals se'n desprèn que té 8 condemes anteriorment pronunciades per fets de naturalesa similar.

III.- CONSIDERANT: que en aquestes condicions el recurs totalment infundat de MTG ha de ser desestimat, tot acordant confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.-** Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada de MTG.
- 2.-** Confirmar l'aute dictat per l'Hble. Batlle instructor en data 19 de desembre de 2016 en la causa de referència.
- 3.-** Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.