

Núm. de Causa: 6000075/2016
Núm. de Rotlle: TSJP-0000010/2017

SENTÈNCIA 20-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. AMW
Advocat: Sra. MBT

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dos de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 17 de gener de 2017 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes menor de maltractaments en l'àmbit domèstic i la contravenció penal de lesions doloses, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent el **M. I. Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 17 de gener de 2017 amb la següent part dispositiva:

"FALLEM:

Que hem de condemnar i condemnem AMW com a responsable penalment en concepte d'autor d'un delict menor de maltractaments en l'àmbit domèstic i d'una contravenció penal de lesions doloses, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, pel delict menor, a la pena de TRES MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, per la contravenció penal, a la pena de MULTA de CINQ-CENTS EUROS (500 €), així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemnem AMW a pagar a ANP la suma total de 681,96 €."

II.- RESULTANT: *que el precedent fallo es recolza en els següents fets declarats provats en el seu primer Resultant: "Són fets provats que en data 21 de febrer del 2014 vers les 20.00 hores, el processat AMW, nascut el X de X del 1966, de nacionalitat X i sense antecedents penals, es presentà al domicili de la seva exconcupina ANP, radicat a la carretera de Z. núm. X de la vila de La Massana, amb la qual entretenia una relació conflictiva des de la separació al final de l'any 2013.*

Davant el refús oposat a l'entrada al domicili, el processat empenyé ANP, fent-la caure a terra i causant-li, del fet de la caiguda, una contusió amb ferida superficial erosiva en regió d'olècranon del colze esquerre d'uns 5-6 mm de diàmetre que no ha requerit cap assistència mèdica per a la seva curació.

ANP es precipità immediatament a l'apartament veí ocupat per l'agent del Servei de Policia titular del carnet professional núm. XXX, informant-lo de l'actuació del processat i dient-li que aquest li havia fet mal, tot mostrant-li el colze.

En l'informe medicoforens de data 30 de juliol del 2015, la doctora RFM ha qualificat el perjudici dolorós de molt lleuger (0,5/7).

ANP ha sol·licitat el reemborsament del cost de la visita al Servei d'urgències de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell d'un import de 81,96 €."

III.- RESULTANT: *que contra la dita sentència la defensa de AMW ha formulat recurs d'apel·lació, tot sol·licitant la revocació de la mateixa en el sentit d'absoldre el seu defensat del delict menor i la contravenció penal pels quals ha estat condemnat en la instància.*

La seva petició es sustenta, en síntesi, en els següents motius:

- la inexistència de prova de càrrec suficient i vàlidament constituïda per a condemnar el seu defensat: no hi ha cap testimoni directe dels fets i el veí i l'agent de Policia PXXX tampoc fou testimoni de cap agressió.

- la situació conflictiva entre els ex-consorts no pot ser considerada com un element que demostrï cap agressió.

- el fet que la Sra. ANP arribés a un acord amb el seu defensat atorgant-li la custòdia de dos dels seus fills menors demostra que AMW no és una persona agressiva.

- la Sra. ANP tenia motius per inventar-se comportaments com el d'autes contra el processat, ja que en aquell moment estava en joc la custòdia dels menors i l'ús dels immobles que el recurrent té a Tarifa.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat i sol·licita la confirmació de la sentència d'instància.

Observa que existeix prova de càrrec suficient per desvirtuar la presumpció d'innocència del condemnat, havent valorat i ponderat el Tribunal de Corts tant les manifestacions de la víctima, avalades per la testifical del seu veí i agent de Policia, com la resta de dades objectivades que envolten els fets d'autes.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que existeix prova de càrrec suficient per desvirtuar la presumpció d'innocència del recurrent, havent valorat i ponderat el Tribunal de Corts les manifestacions de la víctima, avalades per la testifical del seu veí i agent de Policia, testimoni indirecte d'una part dels fets.

Per una part, ANP ha mantingut de manera constant la seva versió confirmada el dia de la vista oral.

Per altra part, l'agent de Policia ha constatat que la seva veïna estava molt nerviosa, explicant que el recurrent l'havia colpejat, mostrant-li el colze el qual presentava una rascada en circumstàncies d'immediació.

Finalment, el Servei d'Urgències ha confirmat l'existència d'una lesió recent i superficial atestant la versió de la víctima.

II.- CONSIDERANT: que malgrat això, les penes pronunciades no són proporcionades a les circumstàncies i a l'absència d'antecedents penals, malgrat l'obstinació del recurrent per negar els fets.

En aquest sentit, la pena de presó condicional ha d'ésser reduïda a 2 mesos amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i la pena de multa a 200 euros.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.-** Estimar parcialment el recurs interposat per la defensa d'AMW.
- 2.-** Revocar parcialment la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 17 de gener de 2017 en la causa de referència, únicament en quant a la sanció: la pena condicional essent reduïda a 2 mesos de presó amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys i la multa a 200 euros.
- 3.-** Declarar d'ofici les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.