

Núm. de Causa: Execució OP 5000180/2016
Núm. de Rotlle: TSJP-0000056/16

SENTÈNCIA 7-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. RDG
Advocat: Sr. JSA

Recorregut: Mgfc. Ministeri Fiscal

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-vuit de febrer de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'autè de data 12 d'octubre de 2016 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictè menor de crebantament de condemna de privació del permís de conduir, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per ordenança penal de data 25 de febrer de 2016 l'Hble. Batlle en funcions de guàrdia condemnà a RDG com autor responsable d'un delictes menor de crebantament de condemna de privació del permís de conduir a una pena de dos mesos d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la pena de dos anys i una pena complementària de vuit mesos de privació del permís de conduir, així com el pagament de les despeses processals.

Dita resolució va esdevenir ferma i executòria el mateix dia que fou dictada en no mostrar les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en seguiment de la petició efectuada pel Mgfc. Ministeri Fiscal en l'informe de data 14 de setembre de 2016, per aute de data 12 d'octubre de 2016 l'Hble. Batlle instructor, en el marc de l'execució de l'ordenança penal ans referida, va decidir revocar la condemna de dos mesos d'arrest nocturn condicional imposada a RDG, fixant el termini de compliment de dita pena en un (1) mes d'arrest nocturn ferm.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute ha interposat recurs d'apel·lació la defensa de RDG, tot sol·licitant la revocació del mateix en el sentit d'atorgar al seu defensat la total condicionalitat de la pena.

Fonamenta la seva petició en els gravíssims perjudicis que el compliment de la pena d'un mes d'arrest nocturn ocasionaria al seu defensat, essent (en síntesi) els següents:

- La manca de transport públic amb servei regular entre el seu lloc de residència i el Centre Penitenciari;
- Les dificultats per a trobar un lloc de treball compatible amb la seva situació personal.
- Que la falta de recursos econòmics podrien impedir la renovació del seu permís de residència.

V.- RESULTANT: que el Mgfc. Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat i sol·licita la íntegra confirmació de la resolució recorreguda en el marc d'aquesta causa.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que impugna la part recurrent la decisió de l'Hble. Batlle de revocar parcialment la suspensió de l'execució de la pena de dos mesos d'arrest nocturn condicional, demanant que es deixi sense efecte pels perjudicis que li produiria l'efectiu compliment de la pena.

No es qüestiona que RDG durant el període de dos anys en que es va fixar la suspensió de l'execució de la pena de dos mesos d'arrest nocturn, pel que va ser condemnat per ordenança penal de 25 febrer de 2016, va cometre en data 31 d'agost de 2016 un nou delictes menor de crebantament de condemna de privació del permís de conduir pel que va ser condemnat per ordenança penal de 1 de setembre de 2016.

En cas de l'incompliment de la condició de no tornar a delinquir, l'article 64.3 del Codi Penal estableix l'obligació d'ordenar que s'executi totalment o parcialment la pena suspesa.

És per això que la pretensió de la part recurrent no pot ser atesa, ja que contravé el què disposa l'esmentat article respecte a l'obligatorietat de la revocació, al menys parcial, de la suspensió de la pena.

És evident que l'efectiu compliment de la pena sempre causa perjudicis i RDG va tenir l'oportunitat d'eludir-los quan se li va concedir la suspensió de la seva execució. Només el seu voluntari incompliment de la condició de no cometre un nou delictes durant el termini de suspensió ha estat la causa de que hagi de complir una part de la pena, ja que la revocació de la condemna condicional ha sigut parcial en atenció, és de suposar, a que només ha comés un delictes i a la seva gravetat i naturalesa.

El recurs, per tot el què s'ha exposat, es desestima.

II.-CONSIDERANT: que s'imposa a la part recurrent les costes processals causades en aquesta apel·lació.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada de RDG.

2.- Confirmar l'aute dictat en data 12 d'octubre de 2016 per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal recaiguda en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a l'Hble. Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.