

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 28 de febrer del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 25 d'octubre del 2016, la Sra. DS, nascuda el dia x de xxxx de xxxx a xxxxxxxx, de nacionalitat xxxxxxxxxx, titular del carnet d'identitat número xxxxxxxxxxxx, veïna de la parròquia de xxxxxxxxxx, amb domicili a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, va presentar una sol·licitud de benefici de defensa i assistència tècnica lletrades gratuïtes per poder interposar una demanda laboral.

II.- L'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 27 d'octubre del 2016 va decidir no donar lloc a la petició efectuada per la Sra. DS, en el sentit de que se la declari en situació econòmica desfavorable o d'insolvència i se li assegurí en conseqüència defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta.

III.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la Sra. DS, en data 14 de novembre del 2016, i en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, de data 22 de desembre del 2016, manifesta el seu desacord i demana que se li concedeixi el benefici que sol·licita.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- El recurs de la Sra. DS es fonamenta en que els seus ingressos salarials han disminuït d'ençà el 17-10-2016 en la quantitat mensual de 875,94 euros, de manera que els seus ingressos anyals, per unitat familiar, es situen en 30.988,18, de forma que ja no supera el topall establert pel Reglament regulador de 31.618,19 euros. Afegeix que el saldo creditor del seu compte corrent ha baixat de 7.000 euros a 2.034,57 perquè ha hagut de comprar mobles pels seus fills i que el cotxe que tenen té un antiguitat de 14 anys.

II.- La recurrent aporta a les actuacions un extracte de punts de la CASS, segons el qual durant el mes de novembre ja no s'inclou la cotització a la CASS per l'import de 875,94 € com a assalariada de xxxxxxxxxxxxxx i adjunta un full de quitança, de data 17-10-2016, en virtut del qual la recurrent va sol·licitat la rescissió del contracte laboral amb xxxxxxxxxxxxxx i van pactar no aplicar els 30 dies de preavís.

El present recurs no pot prosperar per les següents consideracions. En primer terme, el Reglament regulador del dret a la defensa i a

l'assistència tècnica, de data 17-12-2014, determina, en el seu article 19.1, que "Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen **els ingressos econòmics bruts anyals** que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents". I l'apartat 3 del referit precepte clarament exposa que "3. Els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques **són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud**. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en què es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació del nivell d'ingressos que així ho justifiqui".

Consegüentment, i malgrat es descompti de l'any 2016 els ingressos de 875,94 euros dels mesos de novembre i desembre, els ingressos econòmics bruts de la unitat familiar superen amb escreix el topall establert de 31.618,19 euros, sense que es pugui efectuar una prognosi dels ingressos que pugui obtenir la recurrent al llarg del 2017, tota vegada que, segons indica el document de quitança, la relació laboral es va resoldre a instància seva i podria resultar que obtingués altres remuneracions durant l'any 2017, alhora que l'article 19.3 del Reglament determina l'abast temporal dels ingressos que s'han de tenir en compte i ho circumscriu als de l'any civil anterior a la data de la sol·licitud.

Per altra part, l'apartat segon de l'article 20 del Reglament estableix que "2. A aquest efecte, també es tenen en compte els signes externs que posin de manifest la capacitat econòmica real de la persona sol·licitant" i, si bé la recurrent addueix que el saldo creditor del seu compte s'ha reduït de 7.000 a 2.000 euros aproximadament, i que la seva parella té un cotxe de 14 anys, cap esment es fa a l'afirmació que la sol·licitant és titular d'un vehicle BMW X6 Xdrive 40D, qualificable clarament com un vehicle de luxe, que ha estat adquirit recentment.

III.- Les anteriors consideracions justifiquen el refús del recurs. Malgrat la desestimació, al tractar-se d'un procediment de jurisdicció voluntària no s'efectua imposició de les costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la Sra. DS contra l'Aute, de data 27-10-2016, dictat per l'Hble. Batlle i confirmar íntegrament la seva part decisòria. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-