

Núm. de Protocol: 1100054/2014
Núm. de Rotlle: TSJA-0000112/2015

SENTÈNCIA 73-2016

PARTS:

Apel·lant: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)

Representant: Sra. CMS

Advocat: Sr. DMT

Apel·lat: Sr. FGD

Representant: Sr. DML

Advocat: Sr. DML

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint-i-u d'octubre de dos mil setze.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1100054/2014**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. FGD va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució de la CASS del 19 de juny de 2014 tot sol·licitant-ne la seva revocació i, disposant el manteniment de les prestacions per incapacitat temporal des del 2 de juny de 2014.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa

2.- En la sentència del 29 d'octubre de 2015 el Tribunal Unipersonal ha estimat la demanda promoguda pel Sr. FGD.

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 21 de gener de 2016, la CASS estima en substància:

- sol·licita que es requereixi novament el Servei de Medicina Legal i Forense per a que determini si a la data de l'alta mèdica atorgada per la CASS l'estat mèdic del Sr. FGD es podia donar per consolidat.

- l'estat de salut de l'assegurat es trobava consolidat a data 2 de juny de 2014.

- subsidiàriament, sol·licita que aquest Tribunal vulgui declarar com a data de la seva consolidació el dia 23 d'octubre de 2014.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 14 de juny de 2016.

4.- En la seva contesta de data 19 de febrer de 2016, el Sr. FGD estima en substància :

- amb el tractament prescrit pel Dr. C. en data 26 de juny de 2014, l'estat de salut del Sr. FGD va millorar, el què indica que no estava encara consolidat en data 2 de juny de 2014.

El Sr. FGD ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 15 de juny de 2016.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, han quedat vistes per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer el recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

Segon.- Prèviament s'ha de presentar un breu resum dels fets:

El 25 de novembre de 2013 el Sr. FGD va iniciar una situació d'incapacitat temporal transitòria derivada de malaltia comuna.

Per resolució de data 26 de maig de 2014, la CASS resol "*atorgar-vos l'alta mèdica a comptar del dia 2 de juny de 2014*" (foli 8). El Consell d'administració de la CASS ha confirmat aquesta resolució per una resolució de data 19 de juny de 2014 (foli 14).

Tercer.- Per resoldre el present litigi, s'han d'examinar les diferents documents que es pronuncien sobre l'estat de salut de l'interessat.

1) Metges privats.

En un certificat de data 28 de maig de 2014, el Dr. V. escriu: "*Vist el risc d'accident laboral que presenta aquest pacient no està justificada una alta mèdica fins la valoració especialitzada*" (...) en efecte, "*treballa de picapedrer i treballa en alçada, presenta una baixa laboral en data 25/1/2013 per presentar sensació vertiginosa en els canvis posturals a nivell cervical amb cervicàlgia associada*" (foli 11). En un nou certificat de data 21 de juliol de 2014, el Dr. V. escriu: "*Vist l'activitat laboral del pacient (picapedrer), és a dir, que pot necessitar treballar en alçada, no es recomana l'alta mèdica ja que hi ha un risc important d'accident laboral*" (foli 16).

Aquest diagnòstic està confirmat per el certificat del Dr. C. de data 26 de juny de 2014 (foli 13).

En un informe mèdic pericial efectuat a la demanda de l'assegurat, el Dr. I. considera que "*En el moment actual, la patologia que presenta el reconegut no es pot donar per consolidada. Caldria esperar un període de temps d'uns 3 mesos per avaluar el resultat del darrer tractament (collaret cervical + stugeron gotes)*" (foli 19).

En un certificat de data 17 de juliol de 2014, l'empresa C. SL escriu: "*El seu treball requereix un esforç físic important. Per aquesta raó no pot treballar si no està en bon estat de salut*" (foli 20).

2) Informe mèdic de la CASS.

"*En data 23 de maig de 2014 és visitat per un otorinolaringòleg que descarta origen vesicular del mareig, però el pacient no porta cap informe escrit (...) els metges reunits (...) confirmen que l'estat de salut de l'assegurat es trobava estabilitzat a data 2 de juny de 2014*" (foli 77).

3) Informe pericial de data 29 de gener de 2015.

El perit conclou: "*Per tant, i en conclusió, podem dir que des de la data de la darrera visita el Dr. C. (23 d'octubre de 2014) es podria considerar que la patologia del Sr. FGD es troba consolidada però sense possibilitat de guariment, ja que la mobilització de la columna cervical li produeix inestabilitat i/o vertígens (depenent del grau de mobilitat)*" (foli 95).

Resulta d'aquests documents, que es pot considerar que la consolidació intervé en data 23 d'octubre de 2014, el que correspon a la demanda subsidiària de la CASS (pàgina 5 de l'escrit d'apel·lació del 21 de gener de 2016).

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa

Cal recordar que la consolidació és un concepte diferent del guariment i la CASS examinarà la sol·licitud d'una prestació d'invalidesa: *"Comunicar-vos que el vostre recurs serà examinat com una sol·licitud per la CASS a l'efecte de donar-vos resposta d'acord amb la llei 17/2008 de 3 d'octubre de la seguretat social"* (resolució del 19 de juny de 2014, foli 14, revers).

Per aquests motius s'ha de confirmar la sentència de primera instància.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Estimar parcialment el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

Segon.- Anul·lar la sentència recorreguda de data 29 d'octubre de 2015.

Tercer.- Declarar que la resolució del Consell d'administració de la CASS de data 19 de juny de 2014 no és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa, i per tant anul·lar-la, tot declarant que l'estat de salut del Sr. FGD es trobava consolidat el dia 23 d'octubre de 2014.

Quart.- De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.