

Núm. de Protocol: 1000099/2014
Núm. De Rotlle: TSJA-0000017/2016

SENTÈNCIA 49-2016

PARTS:

Apel·lant: COMÚ D'ORDINO
Representant: Sra. ECC
Advocat: Sr. JJR

Apel·lat: COMÚ DE LA MASSANA
Representant: Sra. HDB
Advocada: Sra. JOO

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA
Representant: Sr. CPS
Advocada: Sra. MFL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA
Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET
M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint-i-vuit de juliol de dos mil setze.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000099/2014**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- Per escrit presentat en data 16 de setembre de 2014, el COMÚ D'ORDINO va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Govern d'Andorra de data 13 d'agost de 2014 que desestimava el recurs d'alçada presentat contra el Decret del Comú de La Massana de 28 de maig de 2014 d'aprovació del polígon cadastral 26 de l'Aldosa.

La part agent pretenia, principalment, que el COMÚ DE LA MASSANA inscrigués en el seu cadastre la menció de divergència respecte els límits entre ambdues parròquies, afectant els béns immobles inclosos en el polígon cadastral 26.

2.- En la sentència de data 14 de gener de 2016, la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda formulada i ha declarat que la resolució impugnada és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

3.- La representació processal del COMÚ D'ORDINO ha interposat recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència del Tribunal de Batlles, fonamentat, en síntesi, en les següents al·legacions:

-La present causa no té per objecte decidir l'àmbit territorial de La Massana amb Ordino a efectes cadastrals, sinó decidir únicament si procedeix inscriure una menció de divergència al polígon 26, sobre el qual -entre altres- hi ha plantejat un procediment judicial civil per a resoldre definitivament el límit territorial entre ambdues parròquies.

-L'argument exposat en la sentència sobre que els acords produïts entre representants de les dues parròquies concernides l'any 1974 (d'ara en endavant, els Acords de 1974) tenen plena eficàcia jurídica i que les divergències plantejades per la part agent no poden neutralitzar dita eficàcia, és contrari a les sentències dictades per aquesta Sala en data 16 de setembre de 2008 en relació al POUP. Així, la presumpció territorial que deriva dels Acords de 1974 aplica únicament respecte a l'àmbit dels POUPS; en dites resolucions, el Tribunal ja va remarcar que els límits territorials entre ambdues parròquies no eren definitius; i, a més, existeixen diversos documents del mateix COMÚ DE LA MASSANA dels quals se'n desprèn l'existència d'un terme mitger amb el COMÚ D'ORDINO, essent per tant objectiva la divergència que la part apel·lant pretén que s'inscrigui.

El Comú agent ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 5 de maig de 2016.

4.- En la seva contesta de data 30 de març de 2016, la representació processal de GOVERN no s'oposa al recurs d'apel·lació, i manifesta, en substància, que el conflicte sobre els límits persisteix, sent actualment substanciat per via d'un procediment civil. Doncs, la menció de divergència en el polígon 26 del cadastre de la Massana esdevé de necessària inscripció.

El GOVERN ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 26 d'abril de 2016.

5.- En la seva contesta de data 29 de març de 2016, la representació processal del COMÚ DE LA MASSANA s'oposa al recurs d'apel·lació, en mèrits dels següents arguments:

-Tal i com resta acreditat en aquesta i altres causes, el COMÚ D'ORDINO no ha aportat cap document que pugui fer pensar que hi hagi hagut cap modificació o anul·lació dels límits establerts en els Acords del 1974, normativa, doncs, que escau aplicar.

-Es va consensuar una delimitació entre els dos Comuns a l'any 1974, sense que les actes de dit acord hagin estat mai impugnades ni anul·lades, ni declarat nul l'acte administratiu de delimitació de dit any, restant provat que el polígon 26 es troba en el terme de la parròquia de La Massana i que la delimitació acordada als Acords de 1974 presenta plena eficàcia jurídica.

-La menció de divergència pretesa per l'adversa resulta improcedent per quant, de la interpretació literal dels articles 32 i 33 de l'Ordinació del Cadastre d'Ordino, aquesta no està prevista per les qüestions de límits territorials, sinó per les inscripcions dels béns particulars en el cadastre.

D'altra banda, es manifesta respecte a una demanda de suspensió de la causa per prejudicialitat civil, sense que la part apel·lant, en aquesta causa, hagi fet aital sol·licitud.

El COMÚ DE LA MASSANA ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 4 de maig de 2016.

6.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Per Decret de data 28 de maig de 2014, el Comú de La Massana decreta (foli 8): *“Aprovar i incorporar definitivament al cadastre parroquial la informació gràfica i alfanumèrica inclosa en els polígons cadastrals següents (....) Polígon 26 (H. de l’A. – Urb. B. – Pleta de X).”*

En el seu escrit d’apel·lació, el Comú d’Ordino *“considera que procedeix que el Comú de La Massana faci constar una menció de divergència respecte als límits parroquials en el polígon 26 de La Massana, divergència que ha estat plantejada en via judicial i que s’està substanciant en els autes numero 0457-4/2012”*.

Tercer.- La qüestió dels litigis territorials entre les dues parròquies va ser resolta per la Sala Administrativa en la sentència núm. 66/2008 del 16 de setembre de 2008. En aquesta sentència, la Sala Administrativa ha consagrat els principis següents *“L’article 80.1.e) de la Constitució reconeix als comuns, dintre de la seva autonomia administrativa, la potestat de delimitació del territori comunal i l’article 4.4 de la Llei Qualificada de delimitació de competències dels comuns els atribueix la d’ordenació del seu territori en allò que es refereix a la revisió de les creus de terme i d’emprus comunals.*

Aquestes potestats són precisament les que van exercir els dos comuns l’any 1974, les van materialitzar sobre el terreny i els hi van donar eficàcia jurídica mitjançant l’acta de 19 de juliol. Convé remarcar com, al final de la mateixa es diu: “Donada aquí per acabada definitivament la desllindació de termes entre Ordino i La Massana, amb bona germanor, es llegeix la present acta, i de conformitat per ambdues parts, es signa la mateixa” i a continuació consten les signatures dels membres que formen la comissió de cada parròquia.

Aquesta acta és, a tots els efectes, un acte jurídic dels Comuns, que ve avalat no solament pel caràcter executiu directe que als actes dels comuns atribueix l’article 82.2 de la Constitució sinó també per la presumpció de validesa que pels actes administratius estableix l’article 23 del Codi de l’Administració, conceptes jurídics -caràcter executiu i presumpció de validesa- que en aquest cas venen especialment reforçats per què el desllindament no va ser unilateral sinó que va ser consensuat entre els comissionats de les dues parròquies.

En conseqüència, als efectes del present litigi, l’acta de 17 de juliol de 1974 te plena eficàcia jurídica mentre no sigui formalment anul·lada o substituïda per una altra que tingui efectes jurídics i sense que els actes d’oposició que el Comú d’Ordino ha realitzat a la mateixa puguin neutralitzar l’eficàcia indicada perquè no han portat, com a conseqüència, una nova delimitació que anul·li o substitueixi la de 1974.”

S’han d’aplicar aquests principis en el litigi actual, i desestimar el recurs d’apel·lació.

Cinquè.- No es fa cap pronunciament sobre el pagament de costes judicials per raó de manca de temeritat.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Comú d'Ordino.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Govern d'Andorra de 13 d'agost de 2014 que desestima el recurs presentat contra el Decret del Comú de La Massana del 28 de maig de 2014 d'aprovació i incorporació definitiva al cadastre parroquial de la informació gràfica i alfanumèrica inclosa en el polígon cadastral 26 (H. de l'A. – Urb. B. Pleta de l'A.), és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer.- No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les costes judicials d'aquesta alçada.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.