

SENTÈNCIA 99-08 DEL 19 DE FEBRER DE 1999

**PROCÉS ADMINISTRATIU. EXPIRACIÓ DELS TERMINIS DE RECURS CONTENCIOS.- Conseqüències de l'expiració dels terminis de recurs contenciós contra els actes individuals: l'expiració prohibeix tornar a discutir aquests actes.**

*Ponent: M.I. Sr. Bernard Plagnet*

#### ANTECEDENTS DE FET

1.- La Sra. G. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 26 de febrer de 1998 confirmant en alçada la decisió de 17 d'abril de 1997, sol·licitant que se li revisi l'import de la seva pensió de reversió-viduïtat, fixant-la a raó del 50% de la pensió d'invalidesa passada a vellesa que percebia el seu difunt marit en el moment de la seva mort.

2.- En la sentència del 29 de setembre de 1998, el Tribunal de Batlles, ha estimat parcialment la demanda formulada per la Sra. G.R. i ha declarat que la Sra. G. té dret a ésser beneficiària d'una pensió de reversió per viduïtat calculada en base al 50% de la pensió d'invalidesa per accident de treball, degudament revaloritzada, que percebia el seu marit en la data de la seva mort, i això amb efectes a partir del 22 d'octubre de 1997.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 23 de novembre de 1998, la CASS manifesta principalment que la decisió que va prendre anteriorment era ferma i definitiva. La demandant no demana una revisió de la pensió inicial sinó que sol·licita una modificació de la decisió. En aquestes condicions, la CASS manifesta que el recurs de la Sra. G. és extemporani.

4.- La interessada no va contestar el recurs d'apel·lació en el termini establert.

#### FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** La CASS ha fixat el muntant de la pensió de viduitat per decisió de data 25 de març de 1994, i per decisió de data 20 d'abril de 1994, ha atorgat a la Sra. G. el lliurament d'una pensió de vellesa a la qual tenia dret el seu marit però que mai havia demanat. El pagament corresponia a la pensió calculada pel període comprès entre el primer d'agost de 1987, data del compliment dels 65 anys, fins el 31 de desembre de 1993.

**Tercer.-** La Sra. G. discuteix la validesa d'aquesta decisió en una carta de data 7 de març de 1997 i demana que li sigui acordada la meitat de la pensió d'invalidesa passada a vellesa que percebia el seu difunt espòs en la data de la seva mort (veure foli 36).

Es evident que aquesta demanda fou presentada després de l'expiració dels terminis de recurs de 13 dies i la CASS la va declarar per tant inadmissible per carta de data 17 d'abril de 1997 (veure foli 41).

**Quart.-** La qüestió plantejada per aquest assumpte és per tant relativa a les conseqüències de l'expiració dels terminis de recurs contenciós contra els actes individuals.

En aquest cas, la interessada no demana una revisió del muntant de la pensió fixada en 1994, sinó que contradiu la manera de càlcul i demana se li efectui una nova liquidació. Presenta per tant una demanda d'anul·lació de la decisió de la CASS de 1994.

Segons un principi constant del dret administratiu, després de l'expiració del termini de recurs contenciós, les decisions individuals ja no poden ésser impugnades per la via contenciosa pel seu destinatari. Sobre aquest punt, s'han de combinar, efectivament, dos grans principis: els de respecte de la legalitat de les decisions individuals i el de la preservació de la seguretat jurídica.

L'expiració del termini de recurs contenciós no té per efecte de conferir automàticament la legalitat a decisions individuals, però, en l'aspecte processal, l'expiració del termini de recurs prohibeix tornar a discutir aquest acte.

En aquest cas, el termini del recurs d'anul·lació de 13 dies, sobrepassava de llarg la data de la presentació de la demanda.

En aquestes condicions, convé de fer prevaler el principi de la seguretat jurídica i declarar que la demanda de la Sra. G. s'ha presentat fora de termini i per tant és inadmissible.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Estimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

**Segon:** Revocar la sentència recorreguda i declarar que la demanda presentada per la Sra. G. és inadmissible ja que es va presentar després l'expiració del termini de recurs contenciós.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.