

AUTE 99-11 DE 22 DE JUNY DE 1999

LITISPENDÈNCIA. Requisites. Acció civil derivada del delictes i pretensió indemnitzatòria basada en l'existència de responsabilitat administrativa.. No litispendència.. SUSPENSIÓ DEL CURS DE LES ACTUACIONS. Caràcter preferent del procés penal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- L'Aute de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 8 de febrer de 1999 va declarar la inadmissibilitat de la demanda formulada pel Sr. Joaquim D.S.R. contra el M.I. Govern i el Comú d'Andorra la Vella, en que demanava una indemnització en concepte de responsabilitat patrimonial de l'Administració, i va manar l'arxiu de les actuacions. Aquesta decisió es basa en que concorre l'excepció de litispendència respecte del procés penal que se segueix pels mateixos fets en que es fonamenta la pretensió que formula l'agent davant de la Jurisdicció administrativa.

2.- Disconforme l'interessat amb aquesta resolució, va interposar recurs d'apel·lació el 26 de febrer de 1999, del qual se'n va donar trasllat a les Administracions demandades, que el van contestar mitjançant sengles escrits presentats el 3 i 10 de març del mateix any.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- L'excepció de litispendència, que té per objecte evitar l'eventualitat d'un doble procés que podria conduir a resolucions contradictòries, requereix l'anomenada "triple identitat" de persones, objecte i *causa petendi*.

En el cas que ara s'examina, no es pot considerar que siguin idèntics els fonaments jurídics de l'acció civil derivada d'un delictes o contravenció penal i els de la pretensió indemnitzatòria basada en l'existència de responsabilitat administrativa. En el primer cas, els organismes oficials responen subsidiàriament per les infraccions penals comeses pels seus funcionaris o empleats en l'exercici de llurs funcions i servies (article 69.4 del Codi Penal),

mentre que en el segon es tracta d'una acció directa contra l'Administració pública, que es regula per normes pròpies. En aquestes condicions no es pot apreciar, doncs, l'excepció de litispendència, per manca d'identitat de la *causa petendi*.

Segon.- Tanmateix, no es pot oblidar que les presents actuacions i el procés penal abans esmentat es refereixen a uns mateixos fets, i que en tots dos es pretén el rescabament dels danys soferts pels interessats. El caràcter preferent del procés penal obliga, en conseqüència, a suspendre el curs de les actuacions, fins al moment en que es dicti resolució definitiva en aquella causa, tal com ja va acordar el Tribunal de Batlles en sengles autes de 16 de març de 1998, dictats en relació amb les demandes presentades en relació amb els mateixos fets per la Comunitat de propietaris de l'edifici "B.R."

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

-Estimar el recurs d'apel·lació que formula el Sr. Joaquim D.S.R. contra l'aute de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 8 de febrer de 1999, el qual es revoca i deixa sense efecte, en els termes que resulten dels fonaments jurídics d'aquesta resolució.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.

El Tribunal,

La Secretària,