

AUTE 2003-16 DE 22 DE SETEMBRE DE 2003

**NUL·LITAT D'ACTUACIONS. Dret a la jurisdicció. PROCÉS ADMINISTRATIU. Citació a termini dels tercers interessats, quan la seva existència no resulta de l'expedient administratiu. Publicació d'un avís al Butlletí Oficial del Principat.**

A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1r.- La sentència d'aquesta Sala núm. 22-03, de 28 de maig de 2003, va estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat pels Srs. J.V.E. i J.G.G. contra la sentència de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles núm. 2002-38, de 5 d'abril de 2002, el pronunciament primer de la part dispositiva de la qual va ser revocat, estimant-se en el seu lloc la demanda formulada pels agents contra el decret del Comú d'Escaldes-Engordany núm. 506/98, que va aprovar l'avantprojecte de construcció de l'edifici "Els Vilars II", el qual es va anul·lar i deixar sense efecte. Al mateix temps, es van desestimar els recursos interposats per les representacions del M.I. Govern, de l'Hble. Comú d'Escaldes-Engordany i de la societat E. S.A. i, en conseqüència, es van confirmar els altres pronunciaments de la sentència apel·lada.

2n.- En data 25 de juliol de 2003, la Comunitat de Propietaris de l'edifici Vilars-I, així com els propietaris de diversos habitatges del mateix immoble, han formulat un incident de nul·litat d'actuacions, a l'empara de l'article 18 *bis*, apartat 3r., de la Llei transitòria de procediments judicials, en la seva redacció actual, ja que consideren que s'ha vulnerat el seu dret a la jurisdicció, que reconeix l'article 10 del text constitucional, atès que no han estat citats a termini per tal de poder intervenir en el procés que va concloure amb la declaració d'invalidesa de les autoritzacions de construcció de l'edifici "Els Vilars I", i així malgrat la seva condició d'interessats, derivada de l'adquisició d'alguns dels habitatges que configuren aquell immoble.

3r.- Mitjançant providència de 29 de juliol de 2003 es va tenir per formulat l'incident de nul·litat d'actuacions, i es va donar trasllat a les altres parts per tal que poguessin contestar-lo en el termini de deu dies naturals. Al mateix temps, es va acordar la suspensió de l'execució de la sentència, segons el que disposa l'article 18 *bis*, apartat 4t., de la Llei transitòria de procediments judicials.

4t.- Les respectives representacions del Comú d'Escaldes-Engordany i de "E. S.A." van adherir-se a les pretensions dels promotors de l'incident, mentre que les del Govern i dels Srs. J.V.E. i J.G.G. es van oposar, en els termes que resulten dels escrits corresponents, a la declaració de nul·litat sol·licitada per aquells.

F O N A M E N T S   D E   D R E T

Primer.- La petició que formulen els promotors d'aquest incident, a fi de què es declari la nul·litat de totes les actuacions administratives i judicials que van precedir la sentència dictada per aquesta Sala el 28 de maig de 2003, o de forma subsidiària de les darreres, es fonamenta en la vulneració que invoquen del dret a la jurisdicció que garanteix l'article 10 de la Constitució. Aquesta infracció deriva del fet que no van ser citats a termini en el procés judicial que tenia per objecte examinar la legalitat de les autoritzacions de construcció de l'edifici on han adquirit diversos apartaments, malgrat que ostentaven la condició d'interessats, segons els articles 107 del Codi de l'Administració i 24 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal.

Segon.- La resolució de la qüestió debatuda en aquest incident ha de partir de l'examen de quin és l'objecte del procés que es va cloure amb la sentència de 28 de maig de 2003. Segons resulta d'aquesta resolució, s'impugnaven en via judicial les autoritzacions de construcció de l'edifici "Els Vilars I", així com l'aprovació de l'avantprojecte de l'edifici "Els Vilars II", que havia sol·licitat en un i altre cas l'entitat "E. S.A.".

En conseqüència, segons l'article 24 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal, s'havia de considerar com a part demandada les Administracions autores dels actes impugnats, i també l'entitat "E. S.A.", a favor de la qual derivaven drets de l'atorgament de les autoritzacions administratives que havia sol·licitat.

En la data en què es van dictar les resolucions administratives impugnades i quan, ulteriorment, es va iniciar el procés judicial promogut pels agents, no existia cap constància de la venda de tots o part dels habitatges que havien de constituir els immobles esmentats, de manera que l'òrgan jurisdiccional de primera instància no podia dur a terme cap altra citació a termini o notificació, en no derivar de l'expedient l'existència d'altres demandats o possibles adherents.

Precisament amb la finalitat de prevenir aquestes situacions, els articles 25 i 43 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal disposen la necessitat de procedir a la publicació d'un avís en el Butlletí Oficial del Principat, a fi de què els possibles interessats puguin conèixer l'existència del procés i, d'aquesta manera, intervenir en el mateix en defensa de les seves pretensions.

És ben cert que la notificació edictal té, des d'un punt de vista material, un grau d'efectivitat que no resulta comparable a les notificacions personals. Tanmateix, no es pot considerar contrària al dret a la jurisdicció la utilització d'aquest procediment quan, com en aquest cas, no es desprèn del contingut de l'expedient administratiu l'existència d'altres drethavents o interessats.

En definitiva, sense necessitat d'examinar si tots o alguns dels promotors d'aquest incident tenien o no coneixement en realitat de l'existència del procés, el cert és que la Batllia no havia d'iniciar una investigació d'ofici per tal de determinar si existien altres interessats, més enllà de l'entitat "E. S.A.", que era la beneficiària de les autoritzacions impugnades. Procedeix, doncs, desestimar íntegrament l'incident que ara s'examina.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar íntegrament l'incident de nul·litat que formula la representació de la Comunitat de Propietaris de l'edifici Vilars-I i altres contra la sentència d'aquesta Sala núm. 22-03, de 28 de maig de 2003.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.