

SENTÈNCIA 2004-05 DE 3 DE MARÇ DE 2004

**CASS**

**Pensió d'invalidesa per accident de treball – la interessada no aporta la prova per la qual es trobi en la impossibilitat de reprendre el treball per raó de les seqüeles au causa del seu accident de treball.**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

**A N T E C E D E N T S   D E   F E T**

1.- La Sra. S.D.G. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 27 de gener de 2003, confirmant en alçada la decisió del 16 de desembre del 2002 sol·licitant el reconeixement d'un percentatge d'incapacitat del 75 % i subsidiàriament no inferior al 60 % a comptar de l'1 de gener del 2003.

2.- En la sentència del 24 de juliol del 2003, el Tribunal de Batlles ha estimat parcialment la demanda promoguda per la Sra. S.D.G. i reconeix el dret de l'agent a beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa per accident de treball corresponent a una minva total del 47,75 % des de l'1 de gener del 2003.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 8 d'octubre del 2003, la Sra. S.D.G. manifesta principalment que:

-l'element objectiu no pot ser inferior al 50 % aplicant la regla de Balthazard ;

-la Sra. S.D.G. no pot realitzar la seva feina habitual de conserge i procedeix a augmentar la tarifa objectiva amb l'element professional per la pèrdua d'emoluments en el màxim del 20 %.

En aquestes condicions, el percentatge total que correspon a la Sra. S.D.G. no pot ser inferior al 60 % ( 50 + 10).

En el seu escrit de contestació a l'apel·lació de la CASS, de data 27 d'octubre de 2003, la Sra. S.D.G. respon als arguments presentats per la CASS en el seu recurs d'apel·lació:

-queda suficientment acreditada la limitació marcada dels moviments del maluc, tot i no compartir la valoració del 35 % que la Sra. S.D.G. creu que és insuficient;

-demana la imposició de les costes a la CASS.

En el seu escrit de conclusions de data 19 de novembre del 2003, la Sra. S.D.G. manifesta que una limitació marcada ha de comportar una atribució del percentatge que

es trobi entre el 35 % i el 40 % en la seva meitat superior, essent per tant insuficient la valoració del 35 %. Pel que respecta a l'element professional, els informes de les parts i l'informe pericial queda suficientment acreditat que la Sra. S.D.G. no pot desenvolupar les tasques que es deriven de la seva feina habitual de conserge. Confirma la seva demanda de reconeixement d'un percentatge total de 60 %.

4 –En el seu recurs d'apel·lació de data 8 d'octubre del 2003, la CASS manifesta principalment que:

- el perit forense valora la patologia de maluc en un 35 % però no justifica de cap manera el percentatge atorgat;

- la sentència conté un clar error en l'apreciació de la prova mèdica: té més valor el peritatge dels Doctors Vi. i Ve. per ser més actualitzat que l'informe mèdic de l'Assessoria Mèdica de la CASS.

En el seu escrit de contestació a l'apel·lació presentada per la Sra. S.D.G., de data 27 d'octubre de 2003, la CASS manifesta principalment que:

- la valoració d'un 40 % és excessiva per la patologia del maluc que presenta l'assegurada; d'acord amb l'informe mèdic de l'assessoria mèdica de la CASS es valora la patologia de maluc en un 30 % donat el dolor que pateix, fa que tingui una limitació de moviments;

- No correspon efectuar cap valoració de l'element professional perquè l'assegurat no ha provat fefaentment ni en el procediment administratiu ni en el procediment judicial que no pugui reincorporar-se al seu anterior treball, ni la pèrdua d'emoluments que pateix en relació al sou que percebia abans de produir-se l'accident.

En el seu escrit de conclusions de data 19 de novembre de 2003, confirma els arguments presentats en els escrits precedents i considera no justificada la demanda de costes.

## **FONAMENTS DE DRET**

### **Primer:** Competència

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** En aquest litigi cal considerar dos punts essencials: l'avaluació de l'element objectiu i l'addició eventual d'un element professional.

**Tercer .-** Sobre el primer punt, podem subratllar que els perits mèdics avaluen l'element objectiu en un percentatge del 47,75 % (veure foli 61). Les conclusions dels

perits, no vinculen el jutge i constitueixen tanmateix un element d'apreciació important, en absència d'elements contraris determinants aportats per la part adversa.

En aquest cas, la CASS no aporta cap element de prova que permeti considerar que el percentatge es pot fixar en un nivell inferior.

Per tant, aquest càlcul s'ha de confirmar.

**Quart** .- Quant a l'element professional, aquesta Sala ha jutjat varies vegades que no es pot considerar, a menys que la interessada aportï la prova per la qual es trobi en la impossibilitat de reprendre el treball per raó de les seqüeles a causa del seu accident de treball.

En aquest cas, tal prova no s'ha aportat. La demandant es limita a afirmar que no pot reprendre el seu treball habitual, sense aportar elements que provin el recolzament d'aquesta afirmació.

Per tant, el recurs s'ha de rebutjar en aquest punt.

**Cinquè**.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer** : Desestimar els recursos d'apel·lació presentats per la CASS i per la Sra. Soledat S.D.G.

**Segon** : Confirmar la sentència recorreguda i reconèixer el dret de l'agent a beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa per accident de treball corresponent a un minva total del 47,75 % des de l'1 de gener del 2003.

**Tercer** : De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.