

Núm. de Protocol: AD-0044-2/06
IE-04/06

A U T E 32-2006

PARTS:

Apel·lant: COMÚ LA MASSANA
Representant: H.D.B.
Advocat: J.O.

Apel·lada: GOVERN
Representant: S.G.
Advocat: M.F.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Bernard Plagnet (ponent)

Magistrats: M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 15 de desembre de 2006

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Secció administrativa de la Batllia, en l'acte de data 1 de setembre de 2006, ha declarat la manca de competència de la jurisdicció administrativa per a conèixer de la demanda promoguda per l'Hble. Comú de la Massana, considerant que la jurisdicció per a conèixer de l'assumpte es la civil, doncs el litigi tracta sobre l'exercici d'un dret de propietat.

2.- En el seu recurs de data 18 de setembre de 2006, l'Hble. Comú de la Massana manifesta principalment que:

-no s'ha plantejat un litigi referent als límits parroquials, però sí un litigi sobre la legalitat d'un acte administratiu, l'aprovació provisional del POUP parroquial d'Ordino.

3.- En la seva contesta de data 3 d'octubre del 2006, el MI Govern manifesta principalment que:

-estem en presència d'una discussió sobre els límits parroquials i la jurisdicció competent per a conèixer la causa és la civil.

El MI Govern sol·licita la confirmació de l'Acte impugnant i la imposició de les costes originades pel present procediment a la part actora.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Aquesta Sala va declarar que, en termes generals, correspon a la Jurisdicció civil la resolució dels litigis referents al dret de propietat, així com els que afecten tota classe de bens, siguin públics o privats (veure per exemple l'Acte 98-15 del 9 de desembre de 1998)

Segon.- Per determinar la jurisdicció competent, cal examinar les qüestions que es plantegen en el litigi.

Per carta de data 10 de setembre de 2003, l'Hble. Comú de La Massana manifesta a l'Hble. Comú d'Ordino el següent: « fent oposició al Pla d'ordenació i Urbanisme parroquial d'Ordino en base a la errònia delimitació que efectuen del territori parroquial que comporta una clara

invasió del territori de La Massana amb contradicció flagrant per altra banda amb els límits definits en el Pla d'Ordenació i Urbanisme de la parròquia de La Massana i la delimitació promoguda l'any 1974 pel MI Consell General » (foli 18)

També per carta de data 3 d'octubre de 2005, l'Hble. Comú de La Massana demana a l'Hble. Comú d'Ordino « que modifiqui la delimitació en el seu Pla d'Urbanisme efectuada, fent-la coincidir amb aquella delimitació deduïda del Pla d'Ordenació i Urbanisme de la parròquia de La Massana recentment publicat per a informació pública » (veure foli 27)

En el seu recurs davant el Batlle de data 30 de maig del 2006, l'Hble. Comú de la Massana precisa la seva demanda com segueix (fonament de dret Sisè, foli 7) : « modificar els límits parroquials que dibuixa en el seu Pla d'Urbanisme el Comú d'Ordino, fent-los coincidir amb els límits parroquials establerts en la delimitació promoguda l'any 1974 pel MI Consell General i degudament detallats en l'acta de delimitació de terme entre les Parròquies d'Ordino i La Massana de data 16 de juliol de 1974 »

En resulta de l'anàlisi d'aquests diferents escrits que l'Hble. Comú de La Massana no demana una modificació dels límits territorials de la parròquia, però resulta clar que el litigi es refereix únicament sobre la interpretació de l'acord sobre aquests límits. Existeix una divergència d'apreciació d'aquests límits entre l'Hble. Comú de La Massana i l'Hble. Comú d'Ordino.

Tercer.- Des del punt de vista de l'anàlisi jurídic, es tracta d'examinar en aquest cas, la legalitat d'un acte administratiu, a saber el POUP parroquial d'Ordino. L'Hble. Comú de La Massana contradiu el camp d'aplicació territorial d'aquest acte administratiu. El greuge invocat contra l'acte administratiu és doncs el de la incompetència « *ratione loci* ». L'apreciació de la legalitat d'un acte administratiu correspon per naturalesa a la competència de la jurisdicció administrativa. En el cas en que durant el curs del procediment contenciós es plantegessin qüestions rellevants de dret privat es podrien adreçar a la jurisdicció civil les corresponents qüestions prejudicials.

Per aquestes raons, hem d'estimar íntegrament el recurs d'apel·lació que formula l'Hble. Comú de La Massana i anular l'Aute impugnat, sense que s'aprecii una actuació temerària que justifiqui la imposició de les costes del procés.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

-Estimar el recurs d'apel·lació que interposa l'Hble. Comú de La Massana contra l'Aute de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de data 1 de setembre de 2006, el qual s'anul·la.

-Declarar la competència de la jurisdicció administrativa per a conèixer de la demanda promoguda per l'Hble. Comú de la Massana.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.