

SENTÈNCIA de 13 de novembre de 2003

Prova pericial.- Valoració de la prova

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes de núm. 157-4/99, tramitats pel procediment ordinari, en reclamació de quantitat, seguit per la mercantil "SUMCONS, S.L." contra "CONSTRUCCIONS ANTELO S.A.", el dia 17 d'abril d'aquest any l'Hble. Tribunal de Batlles va dictar una Sentència en què va estimar parcialment la demanda i va condemnar la darrera a pagar l'import de 40.149,23 Euros més interessos legals a comptar de la data de fermesa de la Sentència i costes judicials amb inclusió dels honoraris d'advocat i procurador.

II.- "CONSTRUCCIONS ANTELO S.A." ha interposat recurs d'apel·lació contra la resolució anterior. El recurs ha estat tramitat d'acord amb la llei.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'únic greuge que al·lega la subministradora del material de construcció "SUMCONS S.L." és que la Sentència dels Batlles s'ha apartat del contingut del dictamen emès per l'Arquitecte Sr. C.C. malgrat que havia estat nomenat pel mateix Batlle com a perit imparcial aliè a les parts; al·legació rebutjable, perquè com l'apel·lant no ignora, els jutges no han de subjectar les seves resolucions als dictàmens pericials, i en aquest cas la Sentència apel·lada explica perquè no accepta els descomptes que proposa el Sr. C.C. en el dictamen (foli 1057 pàg. 20). La Sentència ho fa de manera raonada i raonable, sense que la recurrent contradigui els seus

fonaments els quals romanen per consegüent intactes, ço que determina la desestimació del recurs. En efecte, la Sentència dels Hbles. Batlles exposa:

- a) que no es pot detreure l'import de les ingletes perquè les ingletes no figuraven al pressupost.
(L'apel·lant no rebut aquesta asseveració).
- b) que tampoc es poden descomptar les 896.000 Ptes de les hores d'operari per aprofitar les peces defectuoses subministrades perquè no s'ha provat que hi haguessin tals peces.
(No s'impugna tal afirmació).
- c) que tampoc pot deduir-se la diferència existent entre el muntant facturat i el present a l'edifici bastit perquè no hi ha verdadera controvèrsia que va lliurar-se realment la mercaderia facturada ja que els albarans de recepció consten rubricats pel personal de la demandada, i si la mercaderia s'ha lliurat, és clar que s'ha d'abonar.

Aquests fets, declarats a la Sentència i no contradits per la recurrent, i els complementaris que la Sentència també esmenta, porten necessàriament a la seva confirmació.

II.- En desestimar-se el recurs, les costes que ha provocat s'hauran d'imposar al recurrent.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar aquest recurs d'apel·lació; confirmar la Sentència apel·lada; i imposar a la recurrent les costes del recurs amb inclusió d'honoraris d'advocat i procurador de l'altra part.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-