

SENTÈNCIA de 13 de novembre de 2003

Contracte laboral: procedència de l'acomiadament del treballador per mancament greu a les obligacions del bon ordre i disciplina de l'empresa

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El Sr. Pedro V.D. va començar a treballar pel compte de la societat VALLSEGUR SA, en el curs del mes de febrer de 1983. El dia 31 de juliol del 2002, el mateix va ser detingut fins el dia 10 de setembre, en el marc d'un procediment penal. Com a conseqüència d'aquest fet, l'empresa va acomiadar-lo per carta de data 31 d'agost del 2002.

II.- El Sr. Pedro V.D. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la societat VALLSEGUR SA, en reclamació de la quantitat de 48.978 euros en concepte d'indemnització per acomiadament injustificat o fet de forma indeguda (37.223,28 euros) i de preavis (11.754,72 euros).

III.- La societat VALLSEGUR es va oposar a la demanda de l'agent, contestant que l'empresa es dedica a garantir la seguretat del patrimoni dels seus clients i aquests no poden tenir el més mínim dubte sobre la integritat dels vigilants que presten els serveis contractats; que resulta evident que la situació de l'agent, la qual es pública i notòria a tot el Principat, comporta la seva ineptitud per a continuar desenvolupant la feina de vigilant per a la qual fou contractat i que per conseqüent és procedent la resolució de la relació laboral.

IV.- Per sentència de data 9 de maig del 2003, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, va desestimar en tots els seus termes la demanda del Sr. Pedro V.D., sense establir especial condemna en costes judicials.

V.- Contra aquesta resolució el Sr. Pedro V.D. ha interposat recurs d'apel·lació.

VI.- La part que recorre manifesta: que en el moment de l'acomiadament realitzat per l'empresa, el Sr. Pedro V.D. complia tots els requisits legals necessaris per continuar exercint la seva tasca de vigilant privat, tenint totes les autoritzacions en vigor i perdent aquesta condició de vigilant privat quan el defenent acomiada i comunica aquest acomiadament al Servei de Policia, motiu pel qual la fonamentació de la sentència impugnada no pot utilitzar-se per desestimar en tots els seus extrems les pretensions exercides per l'actor.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La carta d'acomiadament que només s'ha de considerar per verificar la justificació de la resolució de la relació laboral, està motivada de la manera següent: "...en trobar-se actualment privat de llibertat com a conseqüència de la imputació d'un delictes greu en meritis d'un aute de processament dictat contra Vostè, la qual cosa és incompatible amb la tasca de vigilant que Vostè venia desenvolupant a la nostra empresa, per a la qual es precisa autorització administrativa, prèvia verificació de la manca d'antecedents penals i/o policials, la seva conducta constitueix un mancamenent greu a les obligacions relatives al bon ordre i disciplina de l'empresa...". Es desprèn clarament d'aquesta carta, que l'únic motiu d'acomiadament és un mancamenent greu a les obligacions relatives al bon ordre i disciplina de l'empresa, constituït per la imputació al treballador d'un delictes greu pel qual fou detingut. Per conseqüent, el fet que el Sr. Pedro V.D. complia al moment del seu acomiadament, tots els requisits legals necessaris per continuar exercint la seva tasca de vigilant privat, no té cap importància atès que no es tracta aquí del motiu expressat en la carta d'acomiadament.

II.- És cert que la imputació d'un delictes penal i fins i tot una detenció provisional no constitueixen en si mateix, un dels motius d'acomiadament sense necessitat de termini de preavis ni obligació d'indemnitzar, continguts en l'article 9 del Decret sobre el Contracte de Treball de data 15 de gener de 1974, però si que poden correspondre, segons les circumstàncies de la causa, a un mancamenent greu a les obligacions relatives al bon ordre i disciplina de l'empresa.

III.- L'article 3-3 del Decret sobre el Contracte de Treball estipula que "El treballador resta obligat a observar les disposicions de moralitat...". Aquesta obligació, que toca a la vida privada del treballador, s'ha d'apreciar en funció de la naturalesa de la feina desenvolupada en el marc de l'empresa. La condició de vigilant privat dedicada a garantir la seguretat física o del patrimoni dels clients, necessita condicions de confiança i doncs de moralitat, ja que els clients no poden tenir confiança amb un vigilant que no té una conducta del tot correcta, i és per aquesta raó que el Reglament Interior de la societat VALLSEGUR expressa que : "tots els vigilants hauran de evitar de causar mala impressió i queixes per part del client...", i que el Decret sobre Vigilants Privats de data 9 de novembre de 1981, enuncia en el seu article 1, que : "per a desempenyar la funció de vigilant privat serà necessari que l'interessat no tingui antecedents penals dolosos i sigui persona de bona conducta en tots ordres..". Per tant la imputació d'un delictes penal greu a un vigilant privat, seguit per una mesura d'empresonament provisional, és incompatible amb el requisit de moralitat exigit pel bon ordre i la disciplina de l'empresa en la qual el mateix presta el seu servei, i justifica perfectament l'acomiadament del treballador sense preavis i obligació d'indemnitzar-lo.

IV.- S'ha doncs de confirmar la sentència recorreguda i d'imposar les costes processals a la part recurrent, en virtut del principi de venciment.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs del Sr. Pedro V.D.; **confirmar** la sentència del Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 9 de maig del 2003, en totes les seves disposicions; **condemnar** el Sr. Pedro V.D. al pagament de les costes processals de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-