

**Núm. de Protocol:** ESP.02/07. ART. 41.1.

**A U T E 08-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: J.Z.A.(S., S.A.)**  
Representant: en nom propi  
Advocat: ----

Magnífic MINISTERI FISCAL

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

**1r.-** L'aute de l'Hble. Sra. Batlle de guàrdia de 23 d'abril de 2007 no va admetre a tràmit la demanda formulada pel Sr. J.Z.A., a l'empara del procediment urgent i preferent que preveu l'article 41.1 de la Constitució, en què sol·licitava el nomenament d'un advocat d'ofici per tal de reclamar els perjudicis que li havia causat l'actuació del seu anterior advocat. La referida resolució considera que l'interessat no ha interposat els recursos ordinaris procedents i, en darrer terme, l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials.

**2n.-** El Sr. Z.A. va interposar recurs d'apel·lació contra l'aute de la Batllia, en considerar que el procediment urgent i preferent també serveix per protegir el dret a la jurisdicció, que garanteix l'article 10 del text constitucional, i que la manca d'advocat li ha suposat una situació de total indefensió.

**3r.-** El Ministeri Fiscal es va oposar al recurs interposat per l'agent, sol·licitant la confirmació de l'aute apel·lat, ja que aquell va escollir una via processal inadequada per examinar l'eventual vulneració dels seus drets fonamentals.

**4t.-** En data 21 de maig de 2007, el Col·legi d'Advocats va comunicar a l'Hble. Sr. Batlle President que havia procedit a designar un advocat d'ofici que assumís la defensa dels interessos del Sr. Z.A..

**5è.-** Vista la referida designació d'un advocat d'ofici, la Sala va requerir l'agent per tal de què manifestés en el termini de vuit dies si mantenia o no el seu recurs contra l'aute de 23 d'abril de 2007, tràmit que no va evacuar l'interessat.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Únic.-** L'article 96 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal disposa que, si després d'haver-se interposat una demanda, l'Administració resolgués conformement a les pretensions de l'agent, l'òrgan jurisdiccional, després d'escoltar el demandant, declararà acabat el procediment.

En el cas que ara s'examina, la pretensió formulada pel Sr. Z.A. va encaminada a què li sigui designat un advocat d'ofici, per tal d'interposar la reclamació que anuncia contra el seu anterior advocat. Amb posterioritat a la interposició d'aquest recurs, la seva pretensió s'ha vist satisfeta, ja que el Col·legi d'Advocats, a requeriment de la Batllia, ha designat un lletrat per tal de què assumeixi la defensa dels interessos de l'agent. En conseqüència, s'ha de considerar que el present recurs ha perdut objecte, per satisfacció extraprocessal de la pretensió, per la qual cosa procedeix l'arxiu de les actuacions, amb els efectes previstos en l'article 96 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal, a què abans s'ha fet referència.

### **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Declarar acabat el procediment, per satisfacció extraprocessal de les pretensions de l'agent, amb arxiu de les actuacions.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.