

Núm. de Protocol: SS-0037-3/06
IN-11/07

A U T E 07-2008

PARTS:

Apel·lant: COL·LEGI DE PSICÒLEGS
Representant: C.S.
Advocat: M.C.

Apel·lada: CASS
Representant : C.M.
Advocat : C.a.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La representació del Col·legi de psicòlegs d'Andorra ha presentat un incident de nul·litat en data 7 de desembre del 2007, contra la Sentència de la Sala Administrativa de data 22 de novembre del 2007

En la seva demanda, presenta els arguments següents :

-amb independència de l'inici de les negociacions d'aquesta part amb el Govern respecte de l'assoliment d'un conveni amb la CASS, tal i com s'indica per aquest MI Tribunal en el fonament de dret cinquè de la sentència, el cert és que troba a faltar aquesta part que la resolució dictada inclogui la fonamentació del perquè els psicòlegs clínics es troben en una situació diferent de la resta de col·lectius convencionats per la CASS

2.- La CASS ha contestat aquest augment en la seva contesta de data 20 de desembre del 2007.

Manifesta principalment que la representació processal del Col·legi de Psicòlegs no invoca que la sentència recorreguda havia vulnerat l'article 10 de la Constitució.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Com aquesta Sala ha jutjat varies vegades, el recurs basat sobre l'article 10 de la Constitució no es pot considerar com una tercera instància.

Segon.- Ara bé, en la seva demanda del 7 de desembre del 2007, el Col·legi de psicòlegs d'Andorra es limita a reprendre els arguments ja exposats en la primera i segona instància. Aquests arguments han estat examinats i rebutjats pel Tribunal de Batlles i per la Sala administrativa del Tribunal Superior. El demandant no ha estat per tant privat de cap dels seus drets fonamentals.

Tercer.- Sobre el fons, el Col·legi de psicòlegs d'Andorra ha presentat durant tot el procés davant les jurisdiccions administratives, dues

series d'arguments. Uns de naturalesa jurídica que es van rebutjar en primera instància i aquest rebuig ha estat confirmat en segona instància. La sentència, està motivada en aquest punt per les disposicions legals actualment en vigor.

Però el Col·legi de psicòlegs d'Andorra avança igualment arguments que no són de naturalesa jurídica, en voler obligar la CASS a concloure una convenció. És significatiu que, en el seu recurs de data 7 de desembre del 2007, el Col·legi de psicòlegs d'Andorra escriu « amb independència de l'inici de les negociacions d'aquesta part amb el Govern al respecte de l'assoliment d'un conveni amb la CASS » (veure més amunt).

Ara bé, la jurisdicció administrativa s'ha de limitar a resoldre els litigis de naturalesa jurídica i evidentment no poden immiscir-se en els assumptes que corresponen al poder d'apreciació de les autoritats públiques.

En aquest cas, les jurisdiccions administratives han rebutjat la demanda sobre la base d'arguments jurídiques i el Col·legi de psicòlegs d'Andorra no aporta cap element que estableixi que hagués estat privat d'un dels seus drets fonamentals.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

-rebutjar l'incident de nul·litat.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe :