

Núm. de Protocol: AD-095-2/04
TSA: IE-11/07

A U T E 06-2008

PARTS:

Apel·lant: C.G.H.
Representant i Advocat: S.R.

Apel·lada: HBLE. COMÚ D'ANDORRA
Representant: H.D.
Advocat : C.a.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La representació de la C.R. ha presentat un incident d'execució en data 14 de novembre de 2007 contra l'autè dictat pel Tribunal de Batlles de data 11 d'octubre de 2007 per tal d'acordar un calendari de pagaments en concepte de consum d'aigua.

En la seva demanda, presenta els següents arguments:

-es fa avinent la dificultat que li comporta a aquesta part el fer front a una despesa d'aquesta quantia que era imprevista i per un consum que aquesta part no ha realitzat ni coneixia.

2.- L'Hble. Comú d'Andorra la Vella ha contestat aquest arguments en la seva contesta de data 29 de novembre del 2007:

-el recurs no constitueix un incident d'execució ja que els terminis del recurs han expirat;

-sobre el fons, les dificultats de pagament de la família no queden provades;

-la suma a pagar no era imprevisible (l'avís de pagament és de data 11 de maig de 2004) ;

-la demanda no aporta la prova que el comptador no funcionava;

-tampoc va poder demostrar que el consum no es va produir.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Aquest assumpte ha donat lloc a nombrosos recursos i convé, de precisar l'objecte de la present demanda.

Per un avís comunicat en data 11 de maig de 2004, l'Hble. Comú d'Andorra la Vella ha demanat a la demandant el pagament d'una suma de 2548, 46 € en concepte de consum d'aigua (veure foli 6).

La demandant ha discutit aquest avis i la seva demanda la va rebutjar la sentència de la Batllia de data 20 de setembre del 2005 (veure foli 100), confirmada per la Sala administrativa del Tribunal Superior per una sentència de data 24 d'abril del 2006 (veure foli 109).

Es va notificar una providència d'execució pel Batlle (providència de data 27 de març del 2007; notificada el 4 d'abril del 2007, veure foli 127).

La demandant ha demanat la suspensió de l'execució d'aquesta providència per un recurs de data 3 de maig del 2007 (veure foli 130).

Aquesta demanda el Batlle la va rebutjar per aute de data 11 d'octubre del 2007, objecte del present recurs.

Segon.- L'article 108 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal, disposa, « la suspensió d'execució d'una sentència de la jurisdicció administrativa i fiscal només podrà acordar-se per les causes de perill de pertorbació greu de l'ordre o detriment irreparable de les finances públiques ».

En el seu recurs de data 14 de novembre del 2007, la demandant no aporta cap element probatori que estableixi que el pagament d'aquesta suma li causi un perjudici important, es limita en establir afirmacions que no es recolzen en cap fet probatori.

A més, és cert que el pagament d'aquesta suma no era desconegut, ja que l'avis de pagament és de l'11 de maig de 2004 i que aquesta decisió esdevé definitiva després de la sentència de la Sala administrativa de data 24 d'abril del 2006, és a dir prop d'un any i mig abans de la demanda del 14 de novembre del 2007.

La demanda de suspensió s'ha de rebutjar i l'aute del Batlle de data 11 d'octubre de 2007 es confirma.

D'altra banda la demanda presentada per l'agent s'ha de considerar com a temerària i únicament motivada per l'afany de retardar el pagament d'una suma legalment deguda, com ja ho han jutjat les dues instàncies de la jurisdicció administrativa. En conseqüència, s'ha de condemnar a la demandant al pagament de les costes judicials.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

-rebutjar l'incident d'execució i confirmar l'aute del Batlle de data 11 d'octubre del 2007

-condemnar la Sra. G.H. al pagament de les costes processals, inclosos honoraris d'advocat i procurador.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.