

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 15 de maig de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- L'Aute d'aquesta Sala de 27 de març del 2008 va decidir "Desestimar la petició formulada per la representació processal de la Sra. J.R.F. de que no s'admeti el recurs presentat per la representació processal del Sr. J.L.P. contra la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 11 d'octubre del 2007 a menys que, requerit per aquest Tribunal, la recurrent no hagi pagat o consignat la suma de 2.600 euros".

II.- En data 31 de març del 2008 la representació processal del Sr. J.L.P. presenta un escrit sol·licitant l'aclariment de la decisió de l'esmentat Aute.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI.

## FONAMENTS DE DRET

I.- Com posa de relleu l'Aute d'aquesta Sala de 10 de febrer del 2000, entre molts d'altres, el recurs d'aclariment no està contemplat en cap disposició de les lleis de procediment del Principat, no obstant, és reiterada la jurisprudència d'aquesta Sala en el sentit d'admetre'l per tal d'aclarir algun concepte que pugui resultar obscur en una determinada resolució, suplir qualsevol omissió o esmenar qualsevol error que s'hagués pogut produir, sempre amb el límit de que no es modifiqui ni alteri la resolució dictada.

II.- En el cas present la recurrent al·lega que la decisió de la Sentència d'aquesta Sala no deixa clar si la recurrent ha de consignar la suma de 2.600 euros per tal de poder recórrer la resolució d'instància com al·legava l'adversa.

Com posa de relleu la mateixa recurrent, dels fonaments de dret de l'Aute d'aquesta Sala del qual es demana aclariment es dedueix clarament que no s'estima la petició de la representació processal de la Sra. J.R.F. en el sentit que el Sr. J.L.P. havia de consignar per tal de poder recórrer no sols l'import de les rendes degudes en el moment de presentar la demanda, sinó també el corresponent a les que anessin vencent en el transcurs del recurs.

En consonància amb aquest criteri, la decisió de l'Aute recorregut desestima la petició de la Sra. Rodríguez i per tant no exigeix que el Sr. J.L.P. efectuï abans de recórrer la consignació de les rendes vençudes durant el procediment amb un import de 2.600 euros, entenent que aquesta suma es reclama en concepte d'ocupació indeguda i no pas de lloguers vençuts. Per aquesta raó, quan es fa referència a la necessitat de pagar o consignar aquestes sumes a requeriment del Tribunal no es fa més que reproduir quina era la petició que es denega i, per tant, considerem que la improcedència de consignar aquesta suma és clara i no procedeix aclarir-la més.

III.- No s'escau fer cap pronunciament respecte de les costes d'aquest recurs.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia  
d'Andorra,

**DECIDEIX**

DESESTIMAR el recurs d'aclariment formulat per la representació processal del Sr. J.L.P. contra l'Aute d'aquesta Sala de 27 de març del 2008 que considerem innecessari aclarir, sense fer cap pronunciament sobre les costes d'aquest recurs.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-