

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 15 de maig de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sra. Marie CONTE i M.I. Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La societat mercantil andorrana per participacions "S.C.V.R. SL" quin objecte social són les relacions públiques, la imatge corporativa, gabinet de premsa i organització d'esdeveniments, va presentar davant l'Hble. Batllia demanda contra F.C.B. en reclamació de la quantitat de 1.984,44 € corresponent a una factura que s'emmarca dins de les diverses tasques de representació i assessorament que va prestar per ordre i compte del defenent, corresponent al record Guinness d'ascensió a la Torre Eiffel de París amb bicicleta tot terreny el dia 26 de maig de 2004.

II.- F.C.B. es va oposar a la demanda de l'actora, contestant d'una banda que ja ha cobrat per la seva feina la suma de 5.900.-€, representant l'import d'una subvenció obtinguda del M.I. Govern d'Andorra, que és

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

superior a la tasca realitzada. D'altra banda que l'adversa ha complert defectuosament el contracte i que li és d'aplicació "l'exceptio non adimpleti contractus".

III.- Per sentència de data 25 de juliol de 2005, l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles, secció Civil, va desestimar la demanda de l'agent, imposant-li les costes processals.

IV.- Contra aquesta resolució la S.C.V.R. SL ha interposat recurs d'apel·lació, desenvolupant la següent argumentació:

- La reclamació efectuada consisteix únicament en les despeses de desplaçament (avió) i allotjament a París, i no en una retribució addicional dels serveis prestats.

- La feina encarregada per F.C.B. fou realitzada amb tota correcció.

- Res no indica que la subvenció atorgada pel M. I. Govern hagués de cobrir el cost total de l'esdeveniment organitzat a la Torre Eiffel.

- La càrrega de la prova relativa a l'eventual excés de l'import reclamat correspon a la part defenent.

- La part agent ha acreditat la procedència de la reclamació efectuada.

V.- F.C.B. s'oposa al recurs, manifestant que:

L'agent no dóna en cap moment un resum de les despeses incorregudes i dels seus honoraris.

El Govern ha pagat la suma de 5.900 €, quantitat més que suficient per poder assumir les despeses.

En cap dels documents aportats per la part agent hi surt cap explicació en relació a les tasques realitzades, ni una sola factura que expliqui on ha anat a parar la subvenció del Govern.

Sol·licita la realització d'una prova pericial ad cautelam, per al cas que el Tribunal cregués no tenir elements suficients en autes.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Marie CONTE.

FONAMENTS DE DRET

I.- En aplicació del principi "actori incumbit probatio" correspon a la part agent provar el fonament de la seva demanda.

En aquest cas, la producció d'una simple factura relativa a les despeses d'allotjament i de transport a París que comporta a més un error (La suma de dos imports és de 1.764,44€) no pot constituir una prova suficient del crèdit de la societat Comunicació Virtual i Real SL, en absència de pressupost previ i acceptat per les dues parts, de les despeses i honoraris deguts per F.C.B. en compensació del servei prestat.

II.- És constant que la part agent ja ha cobrat per aquest títol la suma de 5.900 € representant l'import de la subvenció atorgada per Govern.

Una vegada deduïda d'aquesta suma les despeses exposades de 1.764,44€, queda a títol d'honoraris a la societat organitzadora, una suma de 4.135,56€.

La part agent no aporta cap prova relativa a l'import dels honoraris convinguts i no justifica que aquell muntant sigui superior a 4.135,56€

F.C.B. per contra prova que els honoraris exigits per la part agent en ocasió de la pujada a bicicleta de la torre de Collserola (Barcelona) en data 21 d'abril de 2004, s'elevava a la quantitat de 1.000.-€.

La continuació és que la societat demandant va obtenir a París, un mes més tard, una suma d'un import quadruplicat.

Per tant la decisió de primera instància s'ha de confirmar.

III.- Al litigant vençut se li han d'imposar les costes processals causades pel recurs

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la S.C.V.R. SL.

Confirmar la sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles de data 25 de juliol de 2005, en totes les seves disposicions.

Imposar les costes judicials de segona instància a la part recurrent.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.