

## **SENTÈNCIA**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 24 d'abril de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- La Sra. A.C.C. i la societat A. SA varen presentar davant de l'Hble. BATLLIA, demanda a tramitar pel procediment abreujat, contra el Sr. A.R.A., la societat N. SA i la societat P. , en reclamació de la quantitat de 1.474,32 € augmentada dels interessos legals a comptar de la data de contesta a la demanda, en concepte d'indemnització pels danys soferts pel vehicle de la Sra. A.C.C. a conseqüència d'un accident que es va produir el dia 31 de juliol del 2006.

II.- El Sr. A.R.A., la societat N. SA i la societat P. es varen oposar a les pretensions de la part demanant, contestant que l'accident fou causat per la imprudència de la Sra. A.C.C. primer, circulant en el mateix moment en que s'efectuava un trasllat de carrega i segon, i sobretot, reaccionant de manera incorrecta davant d'un fet no real, d'un temor, del qual ella n'és la única responsable, per la qual cosa correspon que assumeixi les conseqüències dels fets.

III.- Per sentència de data 15 d'octubre del 2007, l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, va desestimar la demanda formulada per la Sra. A.C.C. i la

societat A. SA, imposant a la part demandant l'abonament de les costes processals.

IV.- Contra aquesta resolució la Sra. A.C.C. i la societat A. SA han interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que ha quedat establert : que la grua conduïda pel Sr. A.R.B. estava efectuant operacions anormals i anòmales de carrega i descarrega a la carretera, amb el conseqüent risc que això suposa; que aquestes operacions no estaven degudament senyalitzades ni indicades; que la Sra. A.C.C. va procedir a avançar amb tota normalitat el vehicle maniobrat pel Sr. A.R.B. i en desconeixement absolut del risc que estava encorrent; que el Sr. A.R.B. era coneixedor d'aquest risc i havia de prendre totes les mesures necessàries per evitar-ho, cosa que no va fer; que en conseqüència ha quedat clarament establert un dany i un nexa de causalitat entre el mateix i la negligència del Sr. A.R.B., que va provocar de manera exclusiva la reacció de la Sra. A.C.C..

II.- És incontrovertible que el dia 31 de juliol del 2006, una grua de la societat N. SA, conduïda i maniobrada pel Sr. A.R.A. estacionava en mig de la carretera de Sant Cristòfol a ANYÓS, i efectuava operacions de carregament i descarregament de ferros, sense senyalització i sense que hi hagués personal per gestionar i dirigir la circulació; que la Sra. A.C.C. que conduïa el seu vehicle matrícula D4257 va voler passar pel costat de la carretera que no estava ocupat per la grua; que no gensmenys, en el mateix moment el braç de la grua va desplaçar-se en direcció del vehicle de la Sra. A.C.C.; que aquesta darrera es va espantar tenint por d'una col·lisió amb les cadenes que penjaven del braç de la grua, i va donar un brusc cop de volant a resultes del qual va anar a col·lidir amb el munt de ferros que estaven dipositats al costat de la calçada.

III.- Per la seva situació en el mig de la carretera i les operacions que desenvolupava en la mateixa, la grua constituïa un obstacle a la circulació normal dels vehicles. Encara que aquest obstacle no sigui il·legal, presentava pels vehicles que circulaven en la mateixa carretera, un risc. Pertocava doncs a l'empresa N. SA de prendre totes les mesures necessàries per tal d'evitar tot perill pels altres vehicles, particularment de senyalar les obres i de posar personal per gestionar o dirigir el tràfic, i al conductor de la grua, d'actuar en les seves maniobres amb tota la prudència útil. En cas d'autes, no està negat que no tant sol, no existia ni senyalització de les obres, ni personal per regular la circulació, sinó que el conductor de la grua no va parar les seves operacions, mentre que avançava el vehicle conduït per la Sra. A.C.C.. És evident que si havia existit un treballador de l'empresa per fer avançar els vehicles i fer parar les maniobres de la grua, l'accident no s'hagués produït. Per tant en realitzar obres en la carretera, sense prendre les més mínimes mesures de seguretat per tal de mantenir la seguretat de la circulació pertorbada per les seves actuacions, i en continuar la seva maniobra aleshores que avançava un vehicle, la societat N. SA i el Sr. A.R.A. han comès una falta que va participar a l'origen de l'accident d'autes.

IV.- No obstant això, la Sra. A.C.C., en avançar sense assegurar-se que podia passar amb tota seguretat o, sense esperar que la grua hagi parat la seva maniobra, i sobre tot en efectuar un cop de volant brusc per tal d'evitar una eventual col·lisió amb els accessoris del braç de la grua, que no es va produir, va cometre una imprudència i una manca de mestria del seu vehicle que també varen contribuir a l'accident. Per tant, essent responsables tant l'empresa N. SA i el seu empleat, el Sr. A.R.A., com la Sra. A.C.C., del sinistre d'autes, s'ha de condemnar les parts defenents a indemnitzar la Sra. A.C.C., però només en la proporció corresponent al seu grau de responsabilitat que és d'un 50%, ço que determina la condemna dels defenents a pagar la meitat del perjudici de la Sra. A.C.C. que ascendeix, segons els elements de proves, a la quantitat de 1.474,32 €, sia l'import de 737,16 €;

V.- L'estimació parcial, tant del recurs que de la demanda inicial, imposa de no fer especial condemna en costes d'ambdues instàncies.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

### DECIDEIX

Estimar en part el recurs de la Sra. A.C.C. i la societat A. SA;

Revocar la sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles de data 15 d'octubre del 2007;

Estimar en part la demanda de la Sra. A.C.C. i la societat A. SA i en conseqüència, condemnar solidàriament el Sr. Sr. A.R.A., la societat N. SA i la societat P. a satisfer a la Sra. A.C.C. i la societat A. SA, la quantitat de 737,16 € amb els interessos legals a comptar de la contesta a la demanda, sense fer especial imposició de costes d'ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-