

**Núm. de Protocol: AD-0013-2/07**  
**TSA: 62/07**

**S E N T È N C I A   NÚM. 29-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: M.A.F.**  
Representant: C.F.  
Advocat: M.J.

**Apel·lada: CASS**  
Representant: C.M.  
Advocat : C.S.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 31 de març de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0013-2/07.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Sra. M.A.F. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 26 de febrer de 2007, confirmant en alçada la decisió de l'11 de gener anterior sol·licitant la revocació de la decisió impugnada i declarant el seu dret a l'atorgament d'una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II.

2.- En la sentència del 8 de novembre del 2007, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. M.A.F.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 7 de gener del 2008, la Sra. M.A.F. manifesta principalment que:

- la interessada no pot realitzar cap tipus d'activitat d'una manera regular, corresponent-li per tant una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II;

- demana el pagament de les costes processals

Ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 21 de febrer de 2008.

4.- En la seva contesta de data 28 de gener del 2008, la CASS manifesta principalment que:

- l'assegurada ni prova ni acredita suficientment que les patologies que presenta no li permeten desenvolupar una activitat professional;

- la demandant tampoc ha aportat cap element probatori, mes enllà dels informes mèdics, que acrediti quina incidència laboral li provoca les patologies que té.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 23 de febrer de 2008.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** El litigi tracta del grup d'invalidesa en que s'ha de classificar a la Sra. M.A.F.. La CASS li atribuïa una pensió d'invalidesa per malaltia del grup I (veure foli 10 i 12) i l'interessada demana l'atribució d'una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II.

**Tercer.-** Convé de recordar breument el quadre jurídic dels litigis d'aquesta naturalesa. L'article 1 del Reglament d'aplicació nº 18 de la CASS precisa les condicions d'atribució d'una pensió d'invalidesa per malaltia. Aquesta atribució suposa que l'assegurat sofreixi d'una disminució de la capacitat de treball d'almenys 2/3. Per l'apreciació d'aquesta disminució, « la situació del malalt es jutjarà tenint en compte l'estat general, l'edat, les facultats físiques i mentals així com les seves aptituds i formació professionals ».

L'article 2 del mateix Reglament precisa les condicions de la classificació entre els tres grups d'invalidesa. Aquesta classificació s'ha d'efectuar en funció de criteris mèdics, com ho precisa aquest text, « segons acord del Control Mèdic »

En aquestes condicions, pel control d'aquesta classificació s'han de considerar els criteris mèdics, com ja ha jutjat varies vegades aquesta Sala.

Des d'aquest punt de vista, les conclusions dels perits no vinculen al jutge però constitueixen un element important d'apreciació, en raó de les condicions de la seva intervenció que preserven els drets de les dues parts.

Convé per tant d'aplicar aquests principis als fets d'aquest cas.

**Quart.-** La Sra. M.A.F. pateix una malaltia que li causa handicaps importants i que sembla incurable: els perits afirmen, « fins ara no s'ha trobat resposta terapèutica a aquest dolor » (veure foli 70).

No obstant els mateixos perits precisen que pot exercir un activitat professional: « si existeix una readaptació laboral, amb una limitació a nivell d'hores (aproximadament 4 al dia ) i una tasca sedentària i sense

carregar pesos, es molt probable que la Sra. A. pugui realitzar alguna activitat laboral » (veure foli 72).

La interessada, per tant no compleix actualment les condicions requerides per a beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa del grup II i la sentència de primera instància s'ha de confirmar.

**Cinquè .-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la Sra. M.A.F.

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la decisió de la CASS del 26 de febrer del 2007, confirmant en alçada la decisió de l'11 de gener del 2007.

**Tercer:** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa