

**Núm. de Protocol: SS-0016-2/2007**  
**TSA: 47/07**

**S E N T È N C I A   NÚM. 25-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: CASS**  
Representant: C.M.  
Advocat: A.M.

**Apel·lada: A.J.A.**  
Representant: en nom propi  
Advocat : S.G.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 13 de març de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0016-2/07.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- El Sr. A.J.A. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 26 i 28 de març de 2007, confirmant en alçada la decisió de l'1 de febrer anterior sol·licitant la declaració de nul·litat de les decisions adoptades i declarant el seu dret a percebre una pensió per un grau d'IPP del 70 % més un 20 % en concepte d'element professional, amb efectes des del 15 de febrer del 2007.

2.- En la sentència del 4 d'octubre del 2007, el Tribunal de Batlles ha estimat la demanda promoguda pel Sr. A.J.A.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 21 de novembre del 2007, la CASS manifesta principalment que:

-les seqüeles en el calcari dret no mereixen ser valorades en el percentatge màxim que preveu la Guia Barem de Padovani d'un 35 % atès que dels exàmens clínics practicats a l'assegurat es conclou que no presenta unes seqüeles en el seu grau màxim.

-l'interessat no va procedir a acreditar quina és la pèrdua d'emoluments que havia patit en l'accident de treball.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 11 de gener de 2008.

4.- En la seva contesta de data 7 de desembre del 2007, el Sr. A.J.A. manifesta principalment que:

-pel que fa referència a l'element objectiu el IPP que presenta el Sr. A. és d'un 65 %;

-ha quedat acreditat que el Sr. A. no pot reincorporar-se al seu lloc de treball ni al món laboral, motiu pel qual s'haurà d'aplicar un 20 % de l'element professional a l'element objectiu.

-demana la confirmació de la sentència recorreguda i la condemna de la CASS al pagament de les costes processals.

El Sr. A.J.A. ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 8 de gener de 2008.

5- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** En les resolucions recorregudes, la CASS fixa el percentatge d'invalidesa en un 60 % segons el càlcul de la pensió d'invalidesa per accident de treball (veure foli 7, 8 i 9).

La sentència ha fixat aquest percentatge en un 78 %, és a dir un 65% pel que fa a l'element objectiu i un 13 % per l'element professional.

Convé d'examinar distintament els dos elements d'aquest percentatge.

**Tercer.-** Pel que fa a l'element objectiu, la CASS l'havia fixat en un 60 % i els perits el fixen en un 65 %.

La diferències entre les dues avaluacions s'explica com segueix:

Pel peu esquerre, les dues avaluacions coincideixen i són del 30 % (veure foli 53 per l'informe mèdic de la CASS, i foli 64 per l'informe dels perits).

La diferència referent a l'avaluació del peu dret: l'informe mèdic de la CASS la fixa en un 30 % i els perits la fixen en un 35 %. Aquesta avaluació (que correspon al percentatge màxim previst per la Guia Barem de Padovani), és justifica per les circumstàncies particulars d'aquest cas, com ho remarquen els perits « a nivell del peu dret i com ho demostra el fet de que va requerir una intervenció el mes d'octubre de 2006 per treure's el material d'artrosi, les molèsties, la limitació articular, i inclòs l'atrofia muscular a nivell del bessó dret és superior per això en aquest cas l'IPP correspondria a un 35 % » (veure foli 64).

Com ja ha jutjat varies vegades aquesta Sala, el jutge no està vinculat per les conclusions dels perits però aquestes constitueixen un element important d'apreciació.

Compte tingut de l'estat actual de les seqüeles derivades de l'accident succeït el 7 de juliol de 2005, el grau de minva física es pot fixar en un total del 65 % ( 30 % + 35 %).

**Quart** .- Pel que respecta a l'element professional, els perits l'han fixat en un 10 % (veure foli 64).

Però, com ja ha jutjat varies vegades aquesta Sala, els perits mèdics no són competents per a pronunciar-se sobre l'element professional (veure, per exemple, Sentència 97-31 de 14 de juliol de 1997 : Recull, p. 133) ; sentència 99-02 del 29 de gener de 1999 : Recull, p. 491).

Convé per tant d'avaluar aquest element professional en funció de les circumstàncies particulars d'aquest cas.

El Sr. A.J.A. no pot reprendre el seu treball des de l'accident de treball ocorregut el 7 de juliol de 2005: veure foli 14, l'extracte de punts de la CASS i el detall del pagament de l'atur de treball (foli 34).

Com han remarcat els perits nomenats pel Batlle , la no represa del treball es pel motiu que l'interessat es troba en la incapacitat de treballar: « efectivament, les seqüeles que pateix actualment a nivell d'ambdós peus, impedeixen tenir una activitat que requereixi un mínim d'esforç, una estació dempeus perllongada de més de 30 minuts a 1 hora » (veure foli. 64).

Aquesta Sala ha jutjat varies vegades que quan l'assegurat no pot reprendre el seu treball per motius físics, la pèrdua del salari és total i te per tant dret a tenir en compte l'element professional en un percentatge màxim del 20 % (sentència 98-38 del 21 de setembre de 1998, Recull, p. 389);

Veure també, sentència 97-41 del 18 de novembre de 1997 (Recull, p. 179) : « l'agent es troba incapacitat per a desenvolupar qualsevol tipus de treball des del moment que va patir l'accident laboral l'any 1973. En conseqüència, resulta innecessària cap prova suplementària per tal d'establir que s'ha produït una pèrdua total de les retribucions que percebia, la qual cosa determina que s'hagi d'augmentar la tarifa objectiva en el percentatge màxim del 20 % ».

En conseqüència, el Sr. A.J.A. té dret a tenir en compte l'element professional en un percentatge del 20 %, arribant-se així a un IPP total del 78 % ( 65 % + 13 %).

**Cinquè.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar no ajustades a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la resolució de la Comissió contenciosa de la CASS de dates 26 i 28 de març del 2007, confirmatòries de la de l'1 de febrer del 2007.

**Tercer:** Reconèixer el dret de l'agent a beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa per accident de treball en base a una IPP del 78 %, amb efectes econòmics a comptar del dia 15 de novembre del 2007.

**Quart:** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa