

**Núm. de Protocol: AD-0041-1/07**  
**TSA: 38/07**

**S E N T È N C I A   NÚM. 20-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: C.S.A.**  
Representant: M.F.C.C.  
Advocat: B.P.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant: A.V.  
Advocat : R.C.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de febrer de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0041-1/07.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert Andrés Pereira** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

**1r.-** La sentència de data 3 de setembre de 2007 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles va desestimar la demanda formulada per l'entitat "C.S.A." contra el M. I. Govern, i va confirmar les resolucions impugnades de 18 de desembre de 2006 i 21 de març de 2007, mitjançant les quals es va imposar a la recurrent una sanció de 501 euros de multa, com a responsable d'una infracció dels articles 11.3 i 81 de la Llei 8/2003, de 12 de juny, sobre el contracte de treball, consistent en haver contractat una treballadora menor d'edat sense formalitzar per escrit el contracte ni sotmetre'l a l'aprovació del Servei d'Inspecció de Treball.

**2n.-** Disconforme amb aquesta resolució, la part agent va interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència en data 12 de setembre de 2007, que va ser formalitzat davant d'aquesta Sala el 16 d'octubre següent. La societat recurrent al·lega, en síntesi, que no li pot ser imputada una actuació negligent, ja que no hi ha hagut en aquest cas un risc de vulneració dels interessos generals protegits per la norma, i això des del moment en què s'havien complert els requisits que assenyala l'article 81 de la Llei sobre el contracte de treball, llevat de la formalització per escrit del contracte. En especial, l'apel·lant posa de relleu que la mare de la menor tenia coneixement de l'activitat laboral d'aquesta, que ja s'havia presentat un certificat mèdic en ocasió d'una anterior contractació de la interessada i, en darrer terme, que disposava de la corresponent autorització d'immigració.

**3r.-** La representació del Govern es va oposar al recurs mitjançant escrit presentat el 25 d'octubre de 2007, en considerar que la sentència recorreguda ha realitzat una adequada valoració de les proves practicades en la instància i una correcta interpretació de les normes aplicables al cas.

**4t.-** En l'acte de la vista oral, les parts van exposar les consideracions que van considerar més adients a la defensa de llurs interessos.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** L'article 11.3 de la Llei 8/2003, de 12 de juny, sobre el contracte de treball, disposa que els contractes que determina específicament la pròpia Llei i aquells altres que, per les característiques de la jornada laboral o per l'especial tipus de contraprestació, difereixen dels estipulats amb caràcter general, han de ser formalitzats per escrit.

Per la seva banda, l'article 81.1 de la mateixa Llei, estableix que el contracte de menors, degudament establert en un imprès oficial que és facilitat pel Servei d'Inspecció de Treball, el signen l'empresari i el representant legal del menor, o el propi menor, si és emancipat, i es presenta al Servei d'Inspecció de Treball per a la seva aprovació.

A la vista dels preceptes esmentats, resulta clara la obligatorietat de formalitzar per escrit el contracte de menors, el qual, a més, ha de ser presentat a l'aprovació de la Inspecció de Treball. Aquesta exigència respon a una finalitat tuitiva, ja que es pretén que l'Administració pugui verificar el compliment dels requisits legals, per tal d'assegurar el respecte als interessos dels treballadors menors d'edat.

**Tercer.-** En el cas que ara s'examina, no és objecte de discussió que la societat apel·lant va procedir a contractar una menor d'edat sense formalitzar el contracte per escrit. Resulta clar, doncs, l'incompliment del requisit de forma que estableix l'article 81.1 de la Llei sobre el contracte de treball.

L'empresa addueix que no hi ha hagut un risc de vulneració dels interessos generals protegits per la norma, i això perquè concorrien les exigències d'ordre substantiu que contempla el precepte referit, en particular pel que fa al coneixement de la contractació per part de la mare de la treballadora, a les condicions mèdiques requerides i al fet de posseir la necessària autorització d'immigració.

Tanmateix, no es pot oblidar que la responsabilitat que s'atribueix a l'agent no deriva de l'incompliment de cap d'aquests requisits substantius, sinó del fet de no haver observat els requisits de forma que exigeix l'article 81.1 de la Llei sobre el contracte de treball. Encara que no hagués existit, quant al fons, cap obstacle legal per a contractar aquesta treballadora, no acaben amb això les obligacions que la Llei fa recaure sobre l'empresa, ja que és necessari en tot cas formalitzar per escrit el contracte d'un menor d'edat. Amb l'inobservança d'aquest requisit, la recurrent va impedir que l'Administració pogués verificar el contingut del contracte per tutelar els

interessos del menor, ja que és amb aquesta finalitat que el precepte esmentat introdueix la necessitat de l'aprovació per part de la Inspecció de Treball.

En conseqüència, s'ha de concloure que l'agent va incomplir els requisits de forma que estableix la Llei, i que aquest incompliment li és imputable a títol de negligència, de manera que s'ha de desestimar íntegrament el recurs d'apel·lació i confirmar la sentència impugnada.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

-Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa l'entitat "C.S.A." contra la sentència dictada el 3 de setembre de 2007 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, la qual es confirma en els seus propis termes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa