

**Núm. de Protocol: SS-0066-2/06**  
**TSA: 25/07**

**S E N T È N C I A   NÚM. 12-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: CASS**  
Representant: C.M.  
Advocat: A.M.

**Apel·lada: V.M.G.C.**  
Representant: J.A.V.  
Advocat : J.J. a.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de gener de 2008.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0066-2/06.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2007-58, de 21 de juny de 2007, va estimar la demanda promoguda pel Sr. V.M.G.C. i va declarar no ajustada al Dret la resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de 28 d'agost de 2006 que a partir d'una revisió mèdica efectuada a l'assegurat i considerant que havia millorat el seu estat, li reduïa del 32% al 25 % el grau d'invalidesa per accident de treball que tenia reconegut en una resolució anterior. La sentència també anul·lava la resolució de la parapública de 23 d'octubre de 2006, que desestimava el recurs administratiu interposat contra la primera.

La sentència del Tribunal de Batlles, en estimar el recurs, reconeix a l'assegurat la invalidesa del 32 %.

2.- La Caixa Andorrana de Seguretat Social interposa un recurs d'apel·lació contra la sentència en el que partint de la base de que la Guide Barème Padovani defineix un marge d'invalidesa comprès entre el 12 i el 35 %, la disfunció que la patologia que pateix l'assegurat, tenint en compte que ha experimentat una significativa pèrdua de pes, te una molt menor incidència en la patologia que pateix (artrosi en el turmell) amb la consegüent milloria en la coixesa i en la capacitat de guany; en conseqüència demana la revocació de la sentència i el manteniment de la pensió reconeguda en via administrativa, del 25%.

3.- La representació de la part agent, en el seu escrit de contestació al d'apel·lació, sol·licita la confirmació de la sentència amb desestimació del recurs, compte tingut que la prova pericial forense practicada en la primera instància li reconeix sens dubtes un 32 % d'invalidesa, tant si es considera que la pèrdua de pes l'ha beneficiat o no, sens perjudici que en el moment de la revisió el seu pes és de 122 kg.

4.- Aquest Tribunal ha donat trasllat a ambdues parts per formular conclusions, cosa que han fet exposant les manifestacions més adients als seus interessos respectius, quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** El Sr. G.C. que treballava en origen com a conductor de camió amb repartiment de begudes, va patir un accident de treball l'any 2002 que va determinar el reconeixement -l'any 2004- d'una invalidesa per aquesta causa xifrada en el 32 % per la seqüela consistent en una artropatia degenerativa postraumàtica en el peu dret.

Iniciat, l'any 2006, un expedient de revisió de les seves lesions, la CASS li atribueix una pèrdua de la capacitat de guany del 25 %, però la sentència que és objecte d'aquest recurs li reconeix novament el 32 % i és contra aquest percentatge que la CASS reclama el que havia reconegut en la fase de revisió, és a dir, el 25%.

**Tercer.-** L'argument que exposa la representació processal de la CASS contra la sentència és que aquesta segueix amb literalitat l'informe que en fase de prova es va practicar pel Servei de Medicina Forense que considera que la pèrdua de pes a conseqüència del by-pass gàstric que es va practicar a l'assegurat, la qual cosa li permet caminar sense crosses, no es pot considerar a l'hora d'avaluar les lesions que pateix en el turmell, que per la seva naturalesa degenerativa no són millorables, i tot això sense que ni sentència ni informe tinguin en compte que, com van indicar el serveis mèdics de la CASS, és precisament la pèrdua de pes el que ha donat lloc a la millora de les lesions del Sr. G.C.

La realitat és, però que amb independència de que la pèrdua de pes que ha experimentat el Sr. G.C., en l'actualitat encara pateix un nivell d'obesitat que difícilment permetrà una millora significativa de la patologia degenerativa que experimenta ni de la funcionalitat general del seu estat envers una activitat laboral, de manera que si l'any 2004 les lesions que pateix van meritjar una invalidesa del 32 % sobre el 35% (malgrat que el barem permetia un marge per la banda baixa del 12%) no hi ha, ara, raons convincents per, amb les lesions que persisteixen, rebaixar aquell percentatge, per la qual cosa cal desestimar el recurs i confirmar la sentència.

**Quart.-** No procedeix efectuar cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **DECISIÓ**

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Caixa Andorrana de Seguretat Social contra la sentència número 2007-58, de 21 de juny, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.