

## **SENTÈNCIA**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 31 de gener de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL i M.I. Sr. Yves PICOD, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- La societat X. SL formula demanda davant de l'Hble. Tribunal de Batlles contra la Sra. E.M.G., titular administrativa i propietària del negoci Modes i Complements E. per satisfer la quantitat de 1.172,55 € amb els interessos legals, quantitat que correspon a la mercaderia impagada (1.136,55 €) més les despeses bancàries de devolució (36,00 €) amb els interessos legals.

II.- La Sra. E.M.G. reconeix haver comprat i rebut la mercaderia lliurada pel transportista A. SL per un valor de 1.365,90 €, haver pagat 229,35 € pels tèxtils sense defectes i retornat la resta perquè estava en mal estat. Aquesta mercaderia pretesa defectuosa li ha estat retornada uns mesos després pel mateix transportista. S'oposa al pagament.

III.- Per sentència del 21 de març del 2007, l'Hble. Tribunal de Batlles condemna a la Sra. E.M.G. a pagar la quantitat de 1.172,55 € més els interessos legals imposant-li les costes.

IV.- La Sra. E.M.G. formula recurs contra dita sentència. Demana que sigui jutjat que la pràctica d'una prova ocular que li fou denegada era justificada, i a continuació que sigui dictada una sentència que desestimi la demanda.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Yves PICOD.

## FONAMENTS DE DRET

I.- Cada part té l'obligació d'actuar de bona fe en l'execució com en la formació del contracte. Més particularment, existeix una obligació de cooperació que es desprèn de l'obligació de bona fe. Consisteix pel venedor a facilitar l'execució del contracte en cas de dificultat o de litigi. Cal recordar que segons l'article 1:202 dels principis del dret europeu dels contractes "cada part deu a l'altra part una col·laboració que permet al contracte de produir tots els seus efectes".

II.- Manifestament es desprèn dels autes que la Sra. E.M.G. és de bona fe com l'atesta la declaració del Sr. J.M. que treballava en l'època dels fets per la societat X. SL. Declara el Sr. J.M. que la clienta va refusar una part de la mercaderia que havia rebut per estar defectuosa i que la dipositava prèvia comunicació personal a la distribuïdora, a l'agència de duanes per tal que sigui retornada, la qual cosa va comunicar a la distribuïdora.

És la inacció posterior de la societat X. SL que va impedir la restitució efectiva de la mercaderia com l'atesta la declaració de la Sra. C.M.M., empleada de la societat A. SL, el transportista.

Per altra part, no demostra la societat X. SL que existia una clàusula contractual obligant al comprador de retornar la mercaderia defectuosa en el termini de quinze dies.

Per tant, és el manquement a l'obligació de cooperació en l'execució del contracte per part de la societat X. SL que va provocar aquesta situació litigiosa.

La societat X. SL no pot queixar-se d'una inexecució contractual deguda a la seva inactuació, sense mancar a la seva obligació de coherència i de bona fe.

III.- L'estimació de les pretensions de la part defenent imposa de fer condemnar en costes a la part agent de primera i de segona instància.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

### DECIDEIX

Reformar la sentència de l'Hble. Tribunal de Batlles en el sentit de desestimar la demanda en tots els seus extrems.

Condemnar a la societat X. SL al pagament de les costes processals d'ambdues instàncies amb expressa inclusió dels honoraris d'advocat.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-