

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 14 de febrer de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal del Sr. M.P.D. va interposar demanda, de data 2-2-2005, envers la mercantil I. SL, segons la qual sol·licita la resolució del contracte d'obra perfeccionat, la satisfacció de les quantitats de 9.435,80 euros, com a retorn del preu; 231,99 y 700 euros, com a despeses notariales i de dictament pericial; més els interessos i les despeses de desmuntar i tornar a muntar el sistema d'aire acondicionat i els danys i perjudicis, amb més les costes processals.

La representació processal de la mercantil defenent va oposar-se a la demanda, per escrit de data 2-3-2005, i va demanar que es procedís a la desestimació de la demanda, amb imposició de les costes processals.

II.- L'Hble. Batlle va dictar sentència, en data 11-7-2007, en virtut de la qual estableix: "DECIDEIX: que estimant parcialment la demanda principal interessada pel Sr. M.P.D. contra la societat mercantil andorrana per participacions "I. SL", qualificant de compliment defectuós la conducta de la darrera en ordre a l'execució del contracte d'obra que ens ocupa, ha de condemnar i

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

condemna a la societat defenent a reparar els defectes observats segons el peritatge dels Srs. J.T. i G.M.M. i tanmateix a instal·lar prop de la Clínica Dental del Sr. M.P.D. els Fan Coils pressupostats amb els canvis necessaris que això hagi d'implicar; a indemnitzar a l'agent la suma de nou-cents trenta-un euros amb noranta cèntims (931,99.-EUROS) en concepte de danys i perjudicis, i en el lucre cessant que s'acrediti en període d'execució de sentència segons disposa el darrer paràgraf del II.- Considerant; sense efectuar especial condemna en costes d'aquesta instància".

III.- Ambdues parts litigants han interposat recurs contra la sentència dictada a la instància i així tant la part agent com la defenent van presentar llurs escrits de conclusions en data 30-10-2007, en virtut dels quals i pels arguments continguts en els mateixos demanaven la revocació de la sentència. Consta també a les actuacions que, en data 27-11-2007, ambdues parts litigants van articular escrits de contesta a les conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució del present litigi exigeix determinar si en l'execució del contracte d'obra que vincula a les parts litigants s'ha produït o no un incompliment del mateix i de quin tenor, en el seu cas, ha estat aquest. I d'acord amb aquests extrems, l'examen dels informes pericials que es troben a les actuacions de primera instància produeixen resultats absolutament contraposats.

Consegüentment, en ares de poder examinar el fons del litigi i determinar si ha existit o no incompliment del contracte d'obra, s'escau, a l'empara de la facultat que l'article 73 de la Llei Transitòria de procediments judicials, atribueix a aquesta Sala, acordar per a millor proveir una nova prova pericial, de manera que la Sala pugui assolir la convicció necessària pel dictat de la resolució judicial adequada.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

II.- En consonància amb el que s'ha afirmat, procedeix efectuar una nova prova pericial, per tal que el perit, amb l'examen de les pericials que es troben a les actuacions, emeti un nou informe sobre si els treballs realitzats per I. SL referents a la instal·lació del sistema d'aire acondicionat en la consulta dental del Sr. M.P.D. s'adeqüen al pressupost que va elaborar la mercantil que ho va instal·lar, l'existència o no de defectes en la instal·lació i la seva entitat.

III.- No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ACORDA la procedència d'una prova pericial, per a millor decidir, que haurà de versar sobre els extrems enumerats en el fonament de dret segon de la present resolució. No s'escau efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-