

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 14 de febrer de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El Sr. F.A.A. va presentar davant de l'Hble. Batllia demanda a tramitar pel procediment abreuja, contra la societat A.G. SA, en reclamació de la quantitat de 9.366,60 €, amb els interessos legals corresponents, en concepte d'indemnització de danys causats en el seu pis, a conseqüència d'unes infiltracions d'aigües.

II.- La societat A.G. SA va fer una proposta d'indemnització de la quantitat de 2.022,35 €, i es va oposar a la resta de les pretensions de la part agent, contestant que les condicions generals del contracte d'assegurança preveuen l'exclusió general del cost de reparació dels béns a l'origen del sinistre; que el Sr. F.A.A. era llogater del pis afectat, no era propietari de la terrassa o del pati, i la garantia només cobreix els danys causats als béns de l'assegurat.

III.- Per sentència de data 27 de juny del 2007, l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, estimant parcialment la demanda de la part actora, va condemnar la societat A.G. SA a indemnitzar al Sr. F.A.A., la suma global de 2.022,44 €, més els interessos

legals produïts d'ençà del dia 8 de març del 2006, sense efectuar especial condemna en costes.

IV.- Contra aquesta resolució ambdues parts han interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- El Sr. F.A.A. manifesta que la qüestió relativa a les condicions d'aplicació del contracte d'assegurança i l'amplitud de la cobertura ha estat resolta de forma errònia per la sentència impugnada, degut a una valoració equivocada de la prova i a una mala interpretació de les clàusules del contracte. La societat A.G. SA considera que no existeix cap motiu per no imposar les costes al demandant, donat que anteriorment a la interposició de la demanda objecte del procediment, se li havia proposat de pagar-li la quantitat que va resultar de la sentència.

II.- El dia 22 de novembre del 2000, el Sr. F.A.A. va subscriure prop de la societat A.G. SA, un contracte d'assegurança multirisc cover-llar per tal de garantir el risc: incendi, tempesta, pedregada, nevada i gelada; catàstrofes naturals; danys per les aigües; trencament de vidres; robatori i vandalisme; responsabilitat civil, relacionats al seu domicili del qual n'era llogater.

En el decurs del 2001 es va produir unes infiltracions d'aigua pluvial provinent del pati de la vivenda assegurada. Avisada del sinistre, la companyia d'assegurança va envia un perit el qual va determinar que les filtracions eren derivades d'un defecte constructiu per incorrecta impermeabilització del pati, origen de les filtracions, i que a conseqüència de les referides filtracions al parquet de l'habitació del Sr. F.A.A. va resultar afectat així com els paràmetres verticals de la paret col·lindant a dit pati. Segons l'anàlitz del perit, els danys, que ascendeixen a la quantitat de 4.552,07 €, han d'ésser imputats a la comunitat de propietaris de l'immoble. A la vista de les conclusions del perit la companyia d'assegurança va fer una proposta d'indemnització de la quantitat de 2.022,35€ corresponent

als danys ocasionats, a l'exclusió de la reparació de la terrassa. La problemàtica que s'ha doncs de resoldre és la de determinar si la pòlissa d'assegurança pactada entre les parts, cobreix la reparació de la terrassa que fou a l'origen del sinistre en raó d'un defecte d'impermeabilització.

III.- El defecte d'impermeabilització de la terrassa, reconegut com l'origen del sinistre, no constitueix un esdeveniment o fet danyós imputable a un tercer, sinó que es tracta d'un vici de l'estructura de l'immoble, de la responsabilitat del propietari. El contracte d'assegurança del llogater només garanteix els danys ocasionats als béns de l'assegurat a conseqüència d'un sinistre d'aigua, però no fa cap obligació a la companyia, reparar un defecte estructural de l'immoble a l'origen del sinistre, que correspon a la propietat de l'edifici. Això està expressat de manera molt clara en el article 73 de les condicions generals de la pòlissa que determina que estan exclosos de la garantia : el cost de reparació o de substitució dels béns a l'origen del sinistre, inclosos la coberta, "ciels vitrés", canalitzacions i canonada, aixetes. Per tant, s'ha de desestimar la demanda del Sr. F.A.A. pel que fa a la reparació de la terrassa que està exclosa contractualment de les obligacions de la companyia A.G. SA.

IV.- Respecte als altres danys garantits per la pòlissa pactada entre les parts, el perit va valorar-los a l'import de 1.838,50 €, sense que hi hagi en autes informe pericial contrari. A aquesta quantitat s'ha d'afegir la suma de 183,85 € corresponent a un 10% dels danys ocasionats, a títol de la garantia contractual de les despeses indirectes.

V.- La societat A.G. SA va oferir al Sr. F.A.A. l'import que li corresponia en indemnització del sinistre, abans que l'assegurat hagi iniciat la present acció judicial. No pot doncs la part agent, res reprotxar a la part demandada, el que justifiqui l'imposició de les costes de primera instància al Sr. F.A.A..

VI.- La desestimació del recurs del Sr. F.A.A. i l'estimació del recurs de la societat A.G. SA determina l'imposició de les despeses judicials de segona instància al Sr. F.A.A..

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs del Sr. F.A.A.;

Estimar el recurs de la societat A.G. SA;

Reformar la sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles de data 27 de juny del 2007, en el sentit de condemnar el Sr. F.A.A. al pagament de les costes processals;

Confirmar-la per la resta de les seves disposicions;

Condemnar al Sr. F.A.A. al pagament de les costes de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-