

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 17 de gener de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En el marc dels autes de jurisdicció civil, seguits pels procediment ordinari, instats pel Sr. J.I.C., contra les societats P. SA, BNP, i contra el Sr. R.C.V., l'Hble. Tribunal de Batlles va dictar el dia 3-9-07, un Aute decidint : "No admetre a tràmit el recurs de reposició formulat pel Sr. J.I.C., part actora, mitjançant escrit de data 3-8-07 ; corregir la providència recaiguda en data 24-4-07 en el marc dels presents autes, en el sentit d'afegir la prova I.- DOCUMENTAL PÚBLICA, apartat 6 de les sol·licitades per la representació processal de les entitats bancàries P. SA i BNP, i del Sr. R.C.V., part defenent, entre aquelles proves declarades innecessàries per a la resolució de les pretensions adduïdes en el present judici ; donar trasllat a la representació processal de les entitats bancàries P. SA i BNP i del Sr. J.C.G. de l'escrit presentat en data 3 d'agost del 2007 pel Sr. J.I.C. als efectes escaients."

II.- Contra aquesta resolució el Sr. J.I.C. ha interposat recurs d'apel·lació el quan fou inadmes per Aute del Tribunal Superior de Justícia del dia 29-11-07.

III.- El Sr. J.I.C. ha formulat incident de nul·litat d'actuacions per vulneració del dret a la jurisdicció, a un procés degut i a la defensa, per quant l'Aute recorregut no respecta les disposicions de l'art. 9 de la Llei Qualificada de la Justícia i l'impedeix poder defensar-se a fi i efecte d'assolir la deguda pràctica de les proves que ha sol·licitat en la present causa.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que l'Aute impugnat no està degudament motivat, puix que enlloc s'esmenta quin són els defectes formals del recurs d'apel·lació interposat, que permeten al Tribunal Superior de no admetre'l.

II.- No és cert que la resolució recorreguda no sigui motivada. En el present cas, el recurs d'apel·lació només està relacionat a la pràctica de les proves sol·licitades pel Sr. J.I.C. ; i per tant no impedeix la continuació del procediment.

III.- L'art. 17 de l'annex II del Decret del 4-2-86 disposa que en els Autes recaiguts en les qüestions incidentals, podran ser objecte de recurs d'apel·lació únicament quan la resolució recaiguda impossibiliti la continuació del procediment. És aquesta normativa processal que fonamenta la decisió de l'Aute del 29-11-2007, quan el mateix exposa : "Atès que l'aute que es vol fer objecte d'apel·lació no impossibilita la continuació del procediment."

Respecte el segon motiu de greuge, tampoc no pot prosperar atès que la part recurrent tindrà tota possibilitat de sol·licitar en tràmit d'apel·lació, la pràctica de les proves denegades en la instància i degudament protestades, d'acord amb les disposicions de l'Art. 73 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials.

IV.- En conseqüent l'aute recorregut no ha vulnerat cap dels drets fonamentals garantit per la Constitució i s'ha de desestimar el present incident de nul·litat d'actuacions.

La desestimació del recurs origina imposar les costes judicials de l'incident a càrrec de la part que recorre.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions formulat pel Sr. J.I.C..

Condemnar el Sr. J.I.C. al pagament de les costes judicials de l'incident.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-