

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 17 de gener de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. R.E.A. va presentar davant de l'Hble. Batllia demanda laboral contra la societat V. SL, en reclamació de la quantitat de 2.089,08 €, més aquelles altres quantitats que resultin del perjudici econòmic derivat de la manca de percepció del salari i de les prestacions de la CASS corresponents al descans per maternitat, així com a les eventuals despeses farmacèutiques i sanitàries que, com a conseqüència d'una pèrdua de drets a la CASS que hagi de satisfer en el futur, i que s'acreditaran en període d'execució de sentència, en concepte d'indemnització per acomiadament injustificat.

II.- La societat V. SL es va oposar a les pretensions de la part actora contestant que l'acomiadament de la Sra. R.E.A. va ésser totalment ajustat a la Llei en fer-se de forma justificada i procedent.

III.- Per sentència de data 6 de setembre del 2007, l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, estimant parcialment la demanda de l'actora, va condemnar a la societat V. SL a satisfer a la Sra. R.E.A., l'import

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

de 248,08 €, com també a cotitzar l'esmentada indemnització a la CASS, i a pagar les costes judicials.

IV.- Contra aquesta resolució ambdues parts han interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La Sra. R.E.A. va començar a treballar per compte de la societat V. SL, el dia 2 d'octubre del 2006, per dur a terme la neteja de les habitacions de l'hotel F.. El dia 12 de gener del 2007, l'empresa va fer notificar per la Batllia a la treballadora, el seu acomiadament sense preavís ni necessitat d'indemnitzar, per abandó del treball per un període superior a 3 dies laborals consecutius, sense causa justificada (4, 5, 6, 7, 8 de gener).

II.- S'ha de resoldre la problemàtica relacionada a la procedència i/o justificació de l'acomiadament de la Sra. R.E.A. que constitueix la qüestió cabdal del litigi i dels recursos de les parts. És pacífic que el dia 4 de gener del 2007 la Sra. R.E.A. va acudir d'urgència a l'Hospital N.S. de Meritxell per forts dolors abdominals i que el metge que va examinar-la, va informar-la que estava embarassada i li va prescriure una baixa laboral de 4 dies, fins al dia 8 de gener; que el mateix dia 4 de gener l'empresari va trucar el Sr. R.R. marit de la Sra. R.E.A. per tal de conèixer el motiu pel qual aquesta darrera no havia vingut a treballar, sense poder obtenir aquesta informació; que el dia 8 de gener del 2007, l'empresari va redactar la carta d'acomiadament de la Sra. R.E.A. per abandó del lloc de treball durant més de 3 dies laborables consecutius, així com el finiquit, i va dur aquests documents a La BATLLIA per que fossin notificats a la treballadora, ja que no coneixia la direcció de la mateixa; que els serveis de la Batllia varen lliurar la carta d'acomiadament a la Sra. R.E.A., i l'import corresponent als havers laborals liquidats per l'empresa, el dia 12 de gener; que per carta del dia 22 de gener, la Sra. R.E.A. va manifestar la seva

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

disconformitat amb els motius del seu acomiadament, explicant que, tal com ho sabia l'empresa, es trobava de baixa per malaltia els dies 4 a 8 de gener i notificant formalment al seu cap, que estava embarassada de 10 setmanes.

III.- la Sra. R.E.A. pretén que l'empresa va tenir coneixement de que estava de baixa i a més d'embarassada, el dia 4 de gener, manifestant que el mateix dia 4, el seu marit es va desplaçar a l'Hotel F., i va presentar la baixa al patró de la seva esposa, negant-se però aquest darrer a rebre-la. Al contrari l'empresari sosté que mai es va notificar-li cap baixa mèdica de la Sra. R.E.A.. Ningú no pot fer una prova negativa i per tant l'empresari no pot acreditar que el treballador no li ha comunicat una baixa laboral. La notificació d'una baixa o d'un estat d'embaràs d'una treballadora a l'empresa on treballa, és una obligació per l'assalariada, i doncs li pertoca justificar que l'ha complit. A més a més, quan l'empresari es nega a recepcionar la baixa, com ho declara la Sra. R.E.A. en autès, actitud del patró que posa en perill els drets del treballador, el mateix ha de prendre totes les mesures per establir la realitat de la notificació de la baixa, pels mitjans escaients, testimonis o altres. En cas d'autès, força és de constatar que no existeix cap element objectiu i concret que pugui acreditar que el dia 4 de gener el marit de la Sra. R.E.A. va presenciar-se al lloc de treball de la seva muller, i va comunicar la baixa a l'empresari, o que l'empresari fou assabentat, de qualsevol manera de que la seva assalariada estava de baixa o embarassada. Per tant, atès que la Sra. R.E.A. no va anar a treballar els dies 4 a 8 de gener del 2007, sense donar cap motiu d'aquesta absència, s'ha de considerar que l'acomiadament de la mateixa per raó d'abandó del treball durant més de 3 dies laborals consecutius, sense causa justificada, està conforme amb les disposicions de l'article 72-7 de la Llei sobre el contracte de treball.

IV.- Essent justificat en el fons, l'acomiadament també fou procedent en la forma. L'única normativa de forma que exigeix l'article 72-11 de la Llei sobre el contracte de treball per un acomiadament del treballador sense preavís ni indemnitzacions, és que l'avís de comiat es faci exposant la seva causa, mitjançant carta certificada amb avís de recepció, o mitjançant l'entrega

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

directe al treballador, el cas escaient en presència de testimonis. La carta del dia 8 de gener del 2007 compleix tots aquests requisits, i per tant no es pot declarar que l'acomiadament de la Sra. R.E.A. fou fet de manera oculta o indeguda, ja que va respectar totes les formalitats prescrites per la Llei. Ara bé, és cert que l'acomiadament produeix els seus efectes únicament a comptar de la notificació de la carta de comiat, i que per tant, l'empresari ha d'esperar el dia de la notificació per donar de baixa a la CASS el treballador acomiadat. No consta en autes la prova formal de que l'empresa hagi donat de baixa la Sra. R.E.A., el dia 8 de gener del 2007 sense esperar que la carta d'acomiadament hagi estat entregada a la treballadora. Nogensmenys, encara que fou el cas, és tractaria d'un error administratiu, voluntària o no, afectant només les relacions amb la CASS, i sense cap incidència sobre la regularitat, de fons o de forma de l'acomiadament que està únicament regulada per les disposicions de l'article 72 de la Llei sobre el contracte de treball. En canvi si que l'empresari ha de pagar el salari del treballador i cotitzar prop de la CASS fins a la notificació de la carta d'acomiadament al mateix, ja que només és a comptar d'aquesta notificació que és finalitza la relació laboral.

V.- Per consegüent, essent l'acomiadament de la Sra. R.E.A. fet de forma deguda i justificat, s'ha de desestimar les pretensions de la mateixa. Dit això, s'ha de considerar que la desestimació de la demanda de la Sra. R.E.A. rau en una absència de la prova de la notificació de la seva baixa laboral a l'empresa, el que deixa subsistir un dubte; que la treballadora es estrangera, parlant únicament el berbere, i sense coneixement de la legislació laboral al Principat; que per equitat no s'ha d'agreuja la situació de la Sra. R.E.A. que es troba sense feina i embarassada; per tant en raó d'aquestes circumstàncies particulars al cas d'autes, no s'ha de fer especial condemna en costes d'ambdues instàncies.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs de la Sra. R.E.A.;

Estimar el recurs de la societat V. SL;

Revocar la sentència de l'Hble. Tribunal de Batlles de data 6 de setembre del 2007;

Desestimar la demanda formulada per la Sra. R.E.A. contra la societat V. SL;

Sense fer especial imposició de les costes processals d'ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-