

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de juny del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 19-3-2019 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. M.P.C. articulava el 18-3-2019 i 14-12-2018 en el marc del procediment Incident d'Execució 3000093/2019.

II.- La Sra. G. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 20-5-2019, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió d'instància i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució dictada pel Sr. Batlle rebutja la sol·licitud de benefici de Justícia gratuïta articulada per la Sra. M.P.C. avançant que el compte corrent de la sol·licitant presentava un ròssec creditor per import de 12.915,97.- € i diferents accions amb un valor de mercat de 1.936,12.- € suplementaris. En aquest context considera que la mateixa disposava de patrimoni suficient per a sufragar les despeses esmentades.

II.- En aquesta alçada la recurrent sosté que el ròssec creditor que presentava el seu compte corrent provenia d'un compte comú de que disposava amb la seva parella sentimental i que li permetien assumir les despeses que anaven sorgint. En aquest sentit posava de relleu que per raó de la separació de fet que es discutia en el procediment principal, havia hagut d'arrendar un nou habitatge i assumir diferents despeses que excedien clarament els seus ingressos mensuals.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana, i es precisa en el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017).

Aquest darrer, en el seu article 19 apartat 2 supedita el benefici de justícia gratuïta per a la persona que el sol·licita al compliment de dos criteris cumulatiu: que els seus ingressos es trobin per sota dels paràmetres que li sigui aplicables tal i com es troben contemplats en l'article 20 i que al mateix temps no sigui titular de patrimoni de conformitat amb l'accepció que d'aquest precepte es conté en l'article 21 posterior.

La resolució judicial admet que els ingressos de la sol·licitant no excedeixen el topall fixat reglamentàriament en l'article 20. La controvèrsia sorgeix en relació a la seva situació patrimonial a partir del moment en que la sol·licitant disposa en el seu compte corrent de la suma de 12.915,97.- € així com diferents valors per altres 1.963,12.- €. Aquesta quantitat ha de jutjar-se s'encabeix en la situació prevista en l'article 21 del reglament a partir del moment en que suposa que la sol·licitant gaudeix d'un estalvi equivalent al salari mínim anyal que li permeten assumir sense dificultats el cost de l'advocat en el marc de l'incident d'execució familiar en que la sol·licitud s'articulava. I és que en definitiva, no podem oblidar que *"si els recursos destinats a la justícia gratuïta surten dels diners públics, els tribunals han de ser curosos en els casos que han de decidir aquella despesa pública i, per això, cal tenir la certesa de que efectivament es destinen a aquells que involuntàriament es troben en una situació desfavorable des del punt de vista econòmic"* (Aute de 26-11-2015, TSJC-330/2015).

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. M.P.C. contra l'Aute, de data 19-3-2019.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. M.P.C. contra l'Aute de data 19-3-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-