

Núm. de causa: Execució OP 2080028/2019
Núm. de rotlle: TSJP-0000024/2019

AUTE 40-2019

PARTS:

Recurrent: Sra. S. D. C. M.
Advocat: Sr. C. P.R.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrats: Sra. Marie CONTE
Sra. Fàtima RAMIREZ

Andorra la Vella, vuit d'abril de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 11 de febrer de 2019 dictat pel Batlle instructor en el marc de l'execució de l'Ordenança Penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, els components de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Batlle Instructor va dictar Ordenança Penal en data 17 de gener del 2019, recaiguda en la causa 2080028/2019, per la qual es condemnà a S. D. C. M. com autora responsable:

- d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, previst i penat a l'article 268.1 del Codi penal, imposant-li entre altres, la pena de privació del permís de conduir per un període de quatre mesos, a partir del 22 de desembre de 2018, data que li fou retingut per la Policia.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, i subseqüent a la petició formulada per la representació lletrada de S. D. C. M. de data 29 de gener de 2019, el Batlle instructor dictà aute de data 11 de febrer del 2019 amb la següent part dispositiva:

“No donar lloc a la petició de conduir formulada per S. D. C. M..”

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute i per escrit de data 20 de febrer del 2019, interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de S. D. C. M., sol·licitant que s'autoritzi a la seva defensada a conduir durant els dies laborables, incloent festius escolars, per necessitats familiars i laborals, donat que té dos nens de sis i dos anys d'edat, des de les 07h45 a les 08h30 del matí i des de les 16h30 a les 18h00 de la tarda, en mèrits als fets i consideracions explicitats en el mateix.

Manifesta que:

- la seva defensada viu a XXX amb el seu marit i els seus fills, sense tenir familiars residents a Andorra.
- la seva defensada treballa, a l'igual que el seu marit, a XXX i que té un horari específic per poder sortir a les 16:30 hores per anar a recollir el fill gran a la sortida de l'escola.

- l'espòs de la seva defensada, malgrat tenir un horari laboral oficial de sortida a les 19:00 hores, acostuma de manera habitual, a sortir passades les 20-20:30 hores de la nit.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposava al recurs formulat de contrari, observant que la qualitat en què treballa la recurrent no queda acreditada, no es descriuen ni detallen les tasques laborals que ha de dur a terme, ni s'acredita la necessitat de disposar del carnet de conduir per a poder desenvolupar la seva feina, essent aquest l'únic requisit que contempla l'article 110.2 c) del Codi de procediment penal, havent-se de considerar que donar lloc a les pretensions de la recurrent, buidaria de contingut la pena imposada. Interessant el Ministeri Fiscal la confirmació de l'aute recorregut.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que les disposicions combinades dels articles 208 apartat primer i 110 apartat 2 lletra c) del Codi de Procediment penal, atorguen facultats al Tribunal o al Batlle competent per executar la sentència o l'ordenança penal en matèria de privació del permís de conduir, i de permetre a l'interessat conduir per treballar, havent-se de comptar cada dia com a mig dia de retirada del permís.

Es tracta d'una facultat discrecional, quin exercici s'ha de valorar no només la necessitat que tingui el condemnat de conduir per a exercir la seva professió, sinó també altres circumstàncies com el risc per a la seguretat vial que pot representar l'autorització per conduir deduïda, entre altres elements la gravetat de la conducta sancionada o l'existència d'anteriors condemnes per delictes contra la seguretat del trànsit, tenint en compte que les necessitats laborals de l'autor dels fets no poden prevaldre sobre l'objectiu de garantir la seguretat dels usuaris de la via pública.

II.- CONSIDERANT: que en el cas d'autes, i donat que la disposició referida és una excepció a la aplicació de la llei, no es pot estendre la mateixa a supòsits diferents que els criteris legals, en particular per motius familiars, malgrat la bona fe de la recurrent i les circumstàncies personals de la mateixa, essent mare de dos fills petits.

III.- CONSIDERANT: d'acord amb l'exposat, el recurs ha de ser desestimat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

DECIDEIX

PRIMER.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de S. D. C. M. en data 20 de febrer de 2019.

SEGON.- CONFIRMAR l'aute objecte del present recurs.

TERCER.- IMPOSAR a la recurrent les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.