

Núm. de Rotlle: TSJP 000010/2018  
Núm. de Causa: 6000155/2018

## **SENTÈNCIA 18-2019**

### **PARTS:**

**Recurrent: Sr. U. R. R.**  
Advocat: Sra. P. B. V.

**Recorregut: MINISTERI FISCAL**

**Recorregut: Sr. O.G. R.**  
Advocada: Sra. E. D. R.

**Recorregut: Sr. D.A. P. D. A.**  
Advocada: Sra. E. B. R.

**Recorregut: Sr. M. G. F.**  
Advocat: Sr. E.C. A.

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrats: Sra. Marie CONTE**  
**Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO**

Andorra la Vella, tres d'abril de de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 18 de desembre de 2018, dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per d'un delicte major de tràfic de producte estupefaent marihuana i haixix a menors d'edat i d'un delicte menor de tràfic de producte estupefaent marihuana i haixix a majors d'edat. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que el Tribunal de Corts va dictar sentència el dia 18 de desembre del 2018 amb la part dispositiva següent, pel que fa l'acusat U. R. R.:

*“Decidim: Condemnar U. R. R. menor de 21 anys a la data de producció dels fets, com autor responsable d'un delicte major de tràfic de producte estupefaent marihuana i haixix a menors d'edat (art 283.1b) i d'un delicte menor de tràfic de producte estupefaent marihuana i haixix a majors d'edat (art 282.2) a la pena de TRES (3,5) ANYS I MIG DE PRESÓ, dels quals dos anys fermes i la resta condicional amb un termini de suspensió de la condemna de 4 anys, multa de 1.500 €, expulsió del principat por un període de 15 anys i com autor responsable d'unes contravencions penals continuades de consum individual i en grup de cànnabis o droga de toxicitat similars (art 499 i 500.2) a una pena de 300 euros per cadascuna.*

*Acordar el comís de les substancies estupefaents i estris intervinguts (balança de precisió, trinxadors de marihuana, ganivets, bosses i telèfons mòbils), així com els diners en efectiu, a tot el que es donarà el destí legal corresponent”.*

**II.- RESULTANT:** Que la sentència es recolza en els següents fets provats: *“que des de principis de l'any 2017 i fins la seva detenció el 2 d'octubre del 2017, els processats U. R. R., O.G. R. àlies “U.” i D. A.P. D. A. àlies “B.” es dedicaren a la venda de producte estupefaent marihuana i haixix, al Principat.*

*El processat R. venia generalment els productes estupefaents indicats, al seu domicili radicat a XXX, prop de l'escola andorrana de maternal i primera ensenyança de la mateixa vila. Els compradors el contactaven prèviament i habitualment, via telèfon o xarxes socials i es desplaçaven al seu domicili a l'hora convinguda, restant-hi entre 3 i 5 minuts, el temps que R. els lliurés l'estupefaent. Altres es quedaven més estona, consumint de forma conjunta a l'interior del seu apartament.*

*Els clients de R. eren tant majors d'edat (com K. B. D. ., A. M. D. S., E. F. D. S., J. V.A J., M.D. F. P.) com menors d'edat (com I. T. G.; D. M. D. S.C.; N. Z. N.).*

*R. es relacionava tanmateix de forma constant amb els també processats G. i P., els quals, a banda de proporcionar productes estupefaents haixix i*

*marihuana a terceres persones - . inclús a menors d'edat com A. R. C. - també en proporcionaven al processat R., quan aquell no en tenia, i a qui ells també en ocasions, li'n adquirien, enviant-se també clients els uns als altres, en funció de qui tenia droga disponible.*

*No ha quedat provat que el processat M. G. F. hagi venut o proporcionat il·lícitament productes estupefaents a terceres persones al Principat.*

*Els quatre processats són consumidors habituals de producte estupefaent marihuana i haixix des de meitats de 2015, i en consumien sols als seus respectius domicilis i de forma conjunta o amb tercers a, entre altres, el domicili del processat R.*

*Practicada per agents del Servei de Policia una perquisició al domicili del processat R., s'incautà una bossa gran de plàstic contenint restes de producte estupefaent marihuana amb la menció 360; un pot de plàstic amb restes de marihuana amb un paper on hi deia "Yerba"; una bàscula de precisió amb restes de marihuana; un got de plàstic amb restes de marihuana; una navalla amb restes d'haixix; un grinder amb restes de marihuana; tres bosses de plàstic contenint restes de cànnabis; una altra amb restes de marihuana; tres paquets de paper de fumar; una caixa amb restes de marihuana; una navalla amb restes d'haixix; un telèfon mòbil marca Sony, model Experia i un pot de vidre amb 23,6 grams bruts de troncs de cànnabis, entre altres.*

*Practicada, una perquisició al domicili del processat O. G.R., radicat al c/ XXX, s'incautà un mòbil marca Mi, una caixa metàl·lica amb 2,6 gr. de marihuana; un pot de vidre amb 3 gr. de marihuana, una caixa de fusta amb 7,9 gr. De marihuana, 780 € en efectiu, quatre grinders i una Caixa metàl·lica amb restes de marihuana.*

*Al moment de la seva detenció, P. fou trobat en possessió de 5 bitllets de 20 €, un telèfon mòbil marca Asus i una bossa amb 0,5 grams de marihuana i practicada una perquisició al seu domicili radicat a XXX, s'incautaren 14,70 grams de bolets al·lucinògens secs, 772 grams i altres 880 grams de bolets al·lucinògens en cultiu que destinava al seu propi consum, i altres 140 € en efectiu.*

*Efectuada una perquisició al domicili del processat M.. G. F., radicat a XXX, s'incautà una bossa de plàstic amb 4,6 gr. de marihuana; diverses bosses de plàstic amb tancament zip; dos grinders; un mòbil marca Hummer".*

**III.- RESULTANT:** que contra l'esmentada sentència interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada d' U. R. R, sol·licitant la revocació parcial de la sentència en el sentit de fixar una pena única pels delictes tipificats en els articles 283.1 i 282.2 del Codi penal, en un any i mig

de presó ferma i multa en la quantitat de 1.200 euros, tot mantenint la resta de pronunciaments, com és l'expulsió del Principat per un període de 15 anys i la pena de 300 euros per cadascuna de les contravencions penals continuades.

Reprotxa al Tribunal de Corts, haver desestimat la demanda d'aplicació de l'article 29.3 del Codi penal, és a dir la circumstància atenuant d'obrar a causa d'una addició a drogues tòxiques, per justificar que ha quedat acreditat que el consum d'estupefaents per part de l'avui recurrent era habitual, i que durant l'ingrés al Centre Penitenciari va seguir un tractament del seu trastorn de dependència al cànnabis, que la influència negativa que dita dependència ha tingut en les seves capacitats volitives, ha estat evidenciada, i afegeix que U. R. R. ha tingut una infància difícil i inestable, deguda a la separació dels seus pares.

Considera a més, que la pena impugnada no respon al principi de proporcionalitat, per ser més pròxima al límit màxim de la pena prevista que al mínim i superar les penes imposades en causes similars.

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs interposat, interessant la confirmació de la sentència apel·lada.

Observant d'una part, que no s'ha acreditat que el consum de productes estupefaents afectés a la capacitat volitiva del condemnat en l'execució del delicte que si l'imputa, i d'altra part que les sentències citades per la part recurrent, fan referència a supòsits molt diferents.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** que el recurrent no discuteix la seva responsabilitat penal però sí considera com excessiva la pena de presó imposada, centrant l'objecte del recurs en la no aplicació per part de la jurisdicció de primera instància, de l'atenuant d'obrar a causa d'una addicció a drogues tòxiques i la vulneració del principi de proporcionalitat.

Segons el que disposa l'article 29.3 Codi penal, és circumstància que atenua la responsabilitat criminal, el fet d'obrar a causa d'una addicció a drogues tòxiques, substàncies psicotròpiques o begudes alcohòliques.

El Tribunal de Corts, tot manifestant que la situació personal del processat serà presa en compte en el marc de l'article 56 del Codi penal, ha descartat, amb bon criteri, l'aplicació de l'atenuant de l'article 29.3 Codi penal, considerant que en efecte, les circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal han de ser objecte de prova i han de quedar acreditades.

En el cas d'autes, malgrat és cert que s'ha acreditat que U. R. era consumidor de productes estupefaents de forma continuada, no ha estat demostrat que aquesta addicció afectes la seva capacitat volitiva i intel·lectual, en l'execució del delicte que si l'imputa. Al contrari, la comissió d'un delicte de tràfic de forma continuada i durant uns quants mesos requerirà a priori, una certa organització i planificació no compatible -en l'absència de prova de contrari- amb una situació que debilités les facultats cognitives del processat al moment de la comissió del delicte.

Pel que fa a l'al·legada vulneració del principi de proporcionalitat, convé en primer lloc observar, que les sentències al·ludides per la part recurrent, es referen a supòsits diferents és a dir, segons el resultat de fets provats a una sola venda a menors, i a més la segona sentència (Sentència 43-2016 de data 19 d'octubre del 2016) imposa dues penes per cadascú dels delictes majors i menors.

L'article 56 del Codi penal imposa al Tribunal fixar la pena de manera raonada, valorant a més de les circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, *"la gravetat dels fets les circumstàncies personals i la reinserció social assolida pel condemnat a les expectatives que afavoreixin una futura reinserció"*.

La pena de 3 anys i mig de presó, dels quals dos anys fermes i la resta condicional, imposada pel Tribunal de Corts és inferior al límit superior de la pena imposable, observant-se que el Tribunal ha suspès una part de l'execució de dita pena.

La Sala Penal considera que és adaptada a les circumstàncies personals del condemnat, vivint sol al Principat sense presència dels seus pares, i a la gravetat dels fets: desenvolupament durant gairebé 9 mesos per part de U. R., -al seu domicili situat prop d'una escola- d'una activitat de tràfic de productes estupefaents haixix i marihuana, a majors i menors d'edat.

**II.- CONSIDERANT:** que convé en aquestes condicions desestimar el recurs i confirmar la sentència recorreguda.

**DECIDIM:**

- 1- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada d' U. R. R..
- 2- CONFIRMAR íntegrament la sentència objecte de recurs.
- 3- CONDEMNAR al recurrent al pagament de les despeses processals causades pels recursos.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.