

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE i els magistrats Sr. Carles CRUZ MORATONES i Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En el marc dels autes civils instats conjuntament pels Srs. F. X. C. B. i D. P. A. en demanda de separació matrimonial, en aquell moment en període d'execució, es va dictar sentència en data 12 de març del 2013 en la que s'establia, entre altres extrems, la contribució dels progenitors al pagament de les despeses extraordinàries de la filla menor dels litigants per meitats entre els dos progenitors.

II.- En data 28 de setembre del 2015, la Sra. D. P. A. va formular demanda d'execució de Sentència en virtut de la què reclamava a l'adversa el pagament de l'import de 909,62€ en concepte de despeses extraordinàries de la seva filla.

III.- Per un escrit de data 27 de gener del 2016, la demandant completava la reclamació formulada, modificant la suma reclamada en data 28 de setembre del 2015 i fixant-la en 860,57 euros, als què caldria afegir altres 109,50 euros, més altres 245.87 euros i restar 95.01 euros, fent un total de 1.120,93 euros.

IV.- La providència de data 5 de febrer del 2016 va requerir de pagament a càrrec del Sr. C. B. de la quantitat de 1.120,93€ en concepte de despeses extraordinàries de la seva filla menor.

V.- El Sr. F. X. C. B. va formular l'incident d'execució en data 12 de febrer del 2016 pel quin s'oposava al pagament de la quantitat fixada per l'adversa en concepte de despeses extraordinàries de la seva filla, reconeixent exclusivament deure 693,50 euros, reclamant, al seu torn a l'adversa, el pagament de la suma de 721,76 euros per determinades despeses extraordinàries de la nena abonades per ell, restant a favor d'ell l'import de 28,26 euros.

VI.- L'Aute dictat per l'Hble. Batlle el dia 5 de juliol del 2018 va decidir:

1r.- Desestimar l'incident d'execució formulat pel Sr. F. X. C. B. contra la providència de data 5 de febrer del 2016.

2n.- Confirmar el requeriment de pagament contingut en la providència de data 5 de febrer del 2016 a càrrec del Sr. F. X. C. B. de l'import de 1.120,93€ en concepte de despeses extraordinàries.

3r.- Lliurar a la Sra. D. P. A. l'import de 1.120,93€ dipositat en autes, una volta la present resolució hagi guanyat ferma.

4t.- Lliurar a la representació processal del Sr. F. X. C. B. l'import de 72,20€ dipositat en autes per la Sra. D. P. A., una volta la present resolució hagi guanyat ferma.

5è.- Imposar al Sr. F. X. C. B. les costes processals causades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador."

VII.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. F. X. C. B. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita la seva revocació i que es condemni a la Sra. D. P. A. a abonar al seu mandant la suma de 28,26 euros, una vegada fetes les degudes compensacions en relació a les despeses abonades per cada un dels progenitors en benefici de la seva filla, i a satisfer les costes del procediment.

Ha actuat com a magistrat ponent la Sra. Eulàlia Amat Llari

FONAMENTS DE DRET

I.- La representació processal del Sr. F. X. C. B. s'oposa a la decisió de la resolució d'instància, que el considera deutor de la suma de 1.120,93 euros en concepte de despeses extraordinàries de la seva filla C., afirmant que ell deu a la Sra. D. P. exclusivament l'import de 693,50 euros, que resulta de sumar 100,88 euros, en concepte de la meitat del material escolar de la seva filla, més altres 279 euros, pel cost de sis mesos de menjador, més altres 12.50 euros, en concepte de AMPA, més 75 euros, per activitats migdia de la seva filla, més 116,62 euros, per sortides escolars, més 109 euros, corresponents al

menjador de setembre i octubre del 2015 i una sortida escolar, però aquests arguments no es poden estimar.

En efecte, de la demanda d'execució formulada per la representació processal de la Sra. D. P. A. l en data 28 de setembre del 2015, de l'escrit presentat en data 21 de gener del 2016 i del seu complement plantejat el dia 27 del mateix mes i any (folis 43, 116 i 118), es dedueix que la demandant reclama al Sr. F. X. C. B. la suma de 1.120,93 euros, quantitat de la què es requereix de pagament al defenent mitjançant la Providència d'execució de data 5 de febrer del 2016 (foli 157).

II.- Dins d'aquesta quantitat s'inclou l'import de 909,62 euros, que es refereix a la meitat de la suma de 1.994,24 euros i que es correspon amb diverses despeses de la menor en llibres, menjador, material escolar, AMPA, activitats, assegurança, sortides, representació i campus de patinatge, portats a terme per la menor C. C. i pagats per la seva mare durant l'any 2014-2016, menys els imports de 88,03 i 95,01 euros abonats pel Sr. C. en el seu moment.

D'aquestes despeses el Sr. C. admet deure l'import de 100,88 euros, que és la meitat dels 201,77 euros, que se li reclamen en concepte de material escolar, encara que argumenta que la Sra. P. mai li havia dit res, però aquesta Sala considera que, en tot cas, el recurrent s'havia de fer càrrec d'aquesta despesa, ja que s'ha de considerar necessària pel desenvolupament de la menor, encara que el seu progenitor no en tingués coneixement en un primer moment.

III.- Pel que fa referència a la suma de 170,26 euros en concepte de llibres de la menor, afirma el recurrent que ell va abonar l'import de 88,03 euros que es correspon amb la meitat de la suma deguda per aquest concepte, com es dedueix del llistat de pagaments que consta al foli 349, però aquest argument no es pot estimar.

En efecte, cal posar de relleu que, efectivament, en el citat llistat consta un pagament de 88,03 euros fet pel Sr. C. en data 22 de setembre del 2015 en concepte de despeses de la C., encara que no es manifesti que es fa en pagament dels llibres de la menor i tenint en compte, a més a més, que la meitat de 170,26 euros són 85,14 euros i no pas 88,03 euros.

No obstant, fins i tot admetent que aquest pagament es referia a la meitat dels llibres que va precisar la seva filla menor l'any 2015-2016, a l'escrit presentat per la representació processal de la Sra. D. P. A. en data 28 de setembre del 2015 (foli 43) l'agent fa constar que dels 170,26 euros que van costar aquests llibres no li reclamava res al defenent, en quan reconeix que

aquest li havia pagat 88,03 euros en aquest concepte, de tal manera que no li reclama els 997,12 euros que pretenia, sinó sols 909,09 euros. D'altra banda en l'escrit de data 21 de gener del 2016 (foli 116) la Sra. P. modifica aquesta suma, però de l'import de 948,59 que reclama en aquell moment descompta aquests 88,03 euros i en reclama sols 860,57 euros, suma que recull al complement d'execució de data 27 de gener del 2016 (foli 118), a on es fa constar que s'ha descomptat del deute del Sr. C., entre altres, l'import de 88,03 euros, abonat per ell en data 23 de setembre del 2015 en concepte de material escolar, de tal manera que la Sra. P. admet que el recurrent va fer aquest pagament i el descompta de la suma que li reclama.

IV.- En relació a la suma de 930 euros, que se li reclamen al recurrent per despeses de menjador escolar de la filla comú per deu mesos, afirma el Sr. C. que ell ha abonat diverses sumes en aquest concepte, en concret diversos pagaments per import de 95,01, 160, 48,13 i 145,75 euros en relació als mesos de setembre a desembre, de tal manera que sols deu els de gener a juny per la suma de 279 euros, però aquest argument tampoc es pot estimar.

En aquest sentit, cal destacar que als folis 352, 353 i 354 de les actuacions, en els que es recullen els pagaments fets pel Sr. C., sols consta un import que coincideixi amb els que afirma el recurrent i és el de 95,01 euros, fet en data 17 de novembre del 2015, que es podria correspondre amb una part de les despeses del menjador de la seva filla dels mesos de setembre a desembre, mentre que les altres sumes assenyalades als citats folis res tenen a veure amb les que cita el recurrent

No obstant, en el seu escrit de data 27 de gener del 2016 (foli 118) la representació processal de la Sra. P. ja descompta aquesta suma de la quantitat que considera que li deu el Sr. C. (foli 129).

D'altra banda, tampoc es pot admetre que el recurrent hagi pagat les altres quantitats que se li reclamen en aquest concepte, en quan ni els pagaments fets per ell que consten al foli 335 i ss de les actuacions sumen les quantitats que hauria d'haver pagat per aquests quatre mesos, ja que hauria pagat més per quatre mesos que per sis, (448,89 contra 279 euros), ni la Sra. P. els reconeix, sent precís recordar al recurrent que no sols és necessari complir amb les obligacions que li corresponen com a progenitor, sinó també acreditar que ho ha fet precisant els conceptes en els què fa cada un dels pagaments de la manera més acurada possible.

V.- Pel que fa a l'import de 95,01 euros per despeses de menjador que el recurrent afirma haver pagat, presentant un rebut al foli 183, aquest import ja se li ha descomptat de la suma a la qual se'l condemna i no consta que pagués les

sumes restant fins arribar als 190,02 euros que devia en concepte de material escolar. En relació als imports de 93.5 euros i altres de menjador escolar que el recurrent també afirma haver pagat, cal tenir en compte que en el citat pagament no es menciona el concepte de menjador escolar, és de data 3 de febrer del 2016 i no es recull entre els diners que es diuen haver pagat pel menjador del primer semestre d'aquell any, ni es correspon amb el seu reconeixement del deute del segon semestre.

D'altra banda, en el llistat de pagaments fets pel recurrent que consta als folis 336 a 359 de les actuacions no se'n recull cap fet a l'AMPA JANER per l'import de 30 euros, ni en concepte de rítmica per 25 euros, ni en relació a la paga i senyal de les sortides de l'escola, sense que es pugui saber si l'import de 145,75 que el Sr. C. va pagar en data 28 de gener del 2016 (foli 184) es correspon amb aquestes sumes, ni amb quin concepte es van pagar.

VI.- Pel contrari, el Sr. F. X. C. argumenta que la Sra. P. li deu a ell l'import de 721,76 euros, de tal manera que encara li ha de satisfer l'import de 28,26 euros, però aquest argument sols es pot estimar en part.

En efecte, el recurrent entén que la Sra. P. li deu l'import de 390,89 euros en concepte de quotes de patinatge, vestuari festival i fitxa federativa, així com la de 25 euros per raó de campus de patinatge, més la meitat de la suma de 493,75 euros per les vacunes que ell va adquirir per la seva filla, és a dir 246,87 euros, més 10 euros per l'assegurança extraescolar.

Per aquestes raons, el recurrent considera que la Sra. P. li deu a ell la suma de 721,76 euros i ell a ella la de 693,50 euros, de tal manera que la primera encara li deu a ell 28,26 euros, així com les sumes pagades pel recurrent durant el curs 2018-2019.

Per tal de donar resposta a aquest argument cal posar de relleu, en primer lloc, que hem estimat que el recurrent li deu a la Sra. P. l'import de 1.120,93 euros i no pas 693 euros. En segon lloc, els rebuts que aporta el Sr. C. junt amb el seu recurs es corresponen amb despeses presumptament efectuades per ell els anys 2017 i 2018, mentre que, com destaca l'Aute d'aquesta Sala de 17 de gener del 2019 que denega aquestes proves, les sumes que se li reclamen al citat senyor es corresponen amb les despeses extraordinàries de la seva filla durant els anys 2014, 2015 i 2016, sense perjudici de la facultat de la què disposa el Sr. C. de reclamar-les a la Sra. P., si així ho desitja, en el procediment judicial oportú. En tercer lloc, i pel que fa a l'import de l'assegurança extraescolar de la menor C., del document que consta al foli 361 de les actuacions es dedueix que aquesta pòlissa és gratuïta, i pel

que fa a l'aportada en aquesta alçada de la mateixa resulta que es refereix a l'any 2018, raó per la qual tampoc es pot estimar en el present procediment.

En quart lloc, pel que fa a les despeses de patinatge de la menor que reclama el recurrent per l'import de 390,89 euros, més altres 25 euros pel campus d'aquesta activitat, consta al foli 331 que qui va matricular a la menor en aquesta activitat va ser el Sr. C. No obstant, entre les sumes que reclama i se li reconeixen a la Sra. P. consta l'import de 175 euros que ella va pagar pel Campus de patinatge de la menor, de tal manera que cal entendre que va consentir en que la seva filla portés a terme aquesta activitat i, per tant, cal descomptar de la suma deguda pel Sr. C. la quantitat de 415,89 euros que resulta del document que consta al foli 189.

Finalment, la reclamació que fa el Sr. C. en relació a les vacunes de la seva filla no pot ser acceptada, atès que dels documents que consten als folis 332 i 333 de les actuacions es dedueix que el recurrent no va presentar els fulls necessaris pel seu reemborsament i, per tant, no consten als fitxers de la CASS les vacunes que menciona el recurrent, sense perjudici de la facultat de la que gaudeix el Sr. C. de demanar un passament de comptes a la Sra. P. si, en un moment posterior a la data d'aquesta resolució, es retornen als progenitors els pagaments efectuats.

VII.- En estimar-se parcialment el recurs, no procedeix fer especial pronunciament pel que fa a les costes de la instància, ni tampoc pel que fa a les d'aquesta alçada de conformitat amb la facultat que atorga als Tribunals el capítol X de la Novel·la 82.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'apel·lació formulat per la representació processal del Sr. F. X.C. B. contra l'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 5 de juliol del 2018, que REVOQUEM PARCIALMENT, en quan estimem parcialment l'incident d'execució formulat pel recurrent contra la Providència de data 5 de febrer del 2016, modificant el requeriment de pagament a càrrec del Sr. C. i reduint-lo a l'import de 704.11 euros, que es lliuraran a la Sra. D. P. A., CONFIRMANT la citada resolució en tots els demés punts i sense fer especial pronunciament ni pel que fa a les costes de la instància, ni en relació a les d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-