

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE i els magistrats Sr. Carles CRUZ MORATONES i Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En les actuacions del procediment ordinari, amb número d'expedient 6000223/2017, en data 03-09-2018, la Batlle va dictar Aute, decidint :

"...No donar lloc a la qüestió de prejudicialitat administrativa promoguda per la societat XXX, SA, part defenent, formulada mitjançant el seu escrit presentat en data 11 de maig de 2018."

II.- La representació processal de la part defenent, la societat XXX, SA, va formular recurs d'apel·lació contra el referit Aute, demanant la seva revocació en el sentit de donar lloc a la seva petició de suspensió per prejudicialitat administrativa, amb imposició en costes processals a la part apel·lada.

La representació processal de la Sra. I. L. S. sol·licita la desestimació íntegra del recurs d'apel·lació confirmant l'Aute de data 03-09-2018 fent especial condemna en costes judicials de segona instància a la part apel·lant.

III.- Per Aute d'aquesta Sala del 17-01-2019, es va decidir no donar lloc a la pretensió probatòria de la part apel·lant consistent en què s'inclogués en autes el document adjuntat amb el seu escrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Vincent ANIÈRE.

FONAMENTS DE DRET

I.- Les raons que, segons la part apel·lant, haurien de portar a estimar la seva petició de suspensió per prejudicialitat administrativa són en resumit que, si bé es mostra conforme amb l'argument exposat en la resolució d'instància en el sentit que en la causa contenciosa administrativa no es discuteix si la baixa laboral de la Sra. L. derivava d'una malaltia comuna o d'una malaltia professional (ja que, segons ella, sembla molt clar que la baixa mèdica atorgada en data 05/05/2015 era derivada d'una malaltia comuna i no pas d'una malaltia professional), no obstant això vol que s'estimi el seu únic motiu de greuge que és que si la jurisdicció administrativa estimés la demanda, ja sigui perquè es revoqui l'alta mèdica allargant-li el període de baixa mèdica o ja sigui perquè se li atorgui una pensió d'invalidesa en grau II, els 56.284,80 euros reclamats a la lletra b) de punt novè de la demanda en concepte de nòmina deixada de percebre des del mes de febrer del 2017 (data de l'alta mèdica) i fins al mes de gener de l'any 2019 (moment de la jubilació) es veurien reduïts considerablement.

II.- Ningú discuteix que la prejudicialitat administrativa s'ha d'acordar quan en el procés administratiu es resol un extrem que esdevé necessari per a la resolució del procediment civil.

La Batlle va refusar la prejudicialitat al considerar que en cap cas es discuteix o s'interessa en el marc d'aquella causa administrativa que es determini si la baixa laboral de la Sra. L. deriva d'una malaltia comuna o una professional, motiu pel qual en res podia afectar la resolució de la causa administrativa a la resolució que ha de recaure en els presents autes.

Ara bé, d'una banda apareix més precisament que en el present procediment la part agent demana que es condemni a l'adversa a satisfer-li :

- la quantitat de 19.592,98.-euros en concepte de diferència entre la quantitat que havia tingut que percebre en concepte de nòmina i aquella quantitat satisfeta per la CASS en concepte d'atur de treball des del mes de maig de l'any 2015 i fins al mes de gener de l'any 2017,
- la quantitat de 56.284,80.-euros en concepte de nòmina deixada de percebre des del mes de febrer de l'any 2017 i fins el moment en el qual la Sra. L. assolixi l'edat de 65 anys i s'aculli al seu dret de jubilació voluntari,
- la regularització prop de la CASS

- aquella quantitat que resulti d'haver satisfet totes i cadascuna d'aquelles quantitats que en concepte de perjudici econòmic hagi hagut de suportar com a conseqüència de l'actuació de l'adversa.

- des de la data 5-05-2015 fins al moment en que la Sra. L. ostenti els 65 anys i per tant s'aculli al seu dret de jubilació voluntària, aquella quantitat dinerària que la CASS no li hagi satisfet a conseqüència de les patologies que presenta la Sra. L.

Sosté de manera esquemàtica que, tot i ésser coneixedora de les dolences i queixes de la Sra. L., i malgrat l'entrada en vigor de la Llei 34-2018 de la seguretat i la salut en el treball, la societat defenent va actuar de manera negligent ja que no va vetllar mai per la seva salut i no va realitzar les mesures protectores i preventives que haurien impedit que es produïssin les patologies que pateix i que li impedeixen integrar-se de nou al món laboral.

D'altra banda, en el procediment administratiu, la mateixa part agent demana a títol principal l'anul·lació de la decisió de la CASS confirmant la seva decisió anterior de data 17-01-2017 atorgant-li l'alta mèdica a comptar del 23-01-2017 i la suspensió de les prestacions econòmiques per incapacitat temporal, i desestimant la pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna o accident laboral. Així reclama la prossecució de la seva baixa medico-laboral amb el pagament retroactiu d'aquelles quantitats no percebudes per ella a comptar de l'alta.

De manera subsidiària demana que se li atorgui una pensió d'invalidesa de grau II.

Per tant, el nucli del plet administratiu és determinar la procedència de l'alta mèdica decidida per la CASS i la possibilitat d'atorgar una pensió de la CASS per malaltia comuna, extrems que res tenen a veure amb la invocada responsabilitat de la societat XXX, SA, en relació amb les patologies sofertes per la Sra. L.

III.- Així les coses, apareix que la resolució de la present causa no queda determinada per la resolució prèvia de la causa administrativa.

Si bé l'estimació de les seves peticions per la jurisdicció administrativa pot tenir conseqüència sobre la quantificació de les seves reclamacions dineràries, extrem que es podrà resoldre gràcies a l'aportació del procediment administratiu per corda fluixa, el fons de la qüestió que s'ha de resoldre no se'n pot veure afectat, de manera que no s'aprecia la connexió i la necessitat que el procediment administratiu sigui resolt amb anterioritat a aquest procediment civil.

En conclusió, el recurs ha de ser desestimat.

IV.- En desestimar-se el recurs procedeix imposar les costes per ell generades a la part recurrent de conformitat amb el que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de la societat XXX, SA, contra l'Aute del Tribunal Unipersonal del Batlle de data 03-09-2018 que confirmem íntegrament, imposant les costes d'aquesta alçada a la part apel·lant.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-