

AUTE

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD (Ponent)

Magistrats: Sra. Marie CONTE
Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, vint-i-ú de febrer de dos mil dinou.

En l'expedient de recusació de la Batlle Sra. M.A.M.A., plantejat per la lletrada Sra. A.C.P., actuant en representació dels Srs. H. i R. C. N. en el marc de la causa DM-8000176/2015. És ponent el **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Sra. A. C. P. va presentar escrit en data 28 de novembre de 2018, pel qual promovia la recusació de la Batlle Sra. M. A. M. A. en el marc de la causa DM-8000176/2015, amb fonament en la causa prevista a l'apartat d) de l'exposat a l'article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia i en l'article 7.1 del Codi de procediment penal, argumentant que la Batlle Sra. M. A. M. A. va tenir una relació jurídica i mercantil amb l'advocat d'una de les parts, en concret amb el Sr. M. P. D. -actual advocat del XXX en la causa DM-8000176/2015- el qual va assistir a la Batlle M. en el marc d'un procediment urgent i preferent previst a l'article 41.1 de la Constitució, instat contra ella, i en el marc d'un expedient disciplinari que el Consell Superior de

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA

la Justícia va obrir contra la Batlle, creant aquests fets una sospita raonable de la seva manca d'imparcialitat.

II.- RESULTANT: que per informe de data 5 de desembre de 2018, la Batlle Sra. M. A. M. A., considerava no incorre en els motius de recusació al·legats.

III.- RESULTANT: que per providència de data 10 de gener de 2019 dictada pel President del Tribunal Superior de Justícia, fou designada aquesta Sala Penal per a resoldre en relació a la recusació plantejada.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que l'article 73 de la Llei qualificada de la justícia tracta dels supòsits d'abstenció i de recusació dels batlles i magistrats, específicament, en el seu apartat d), ho preveu pel cas de tenir o haver tingut qualsevol relació jurídica, professional, mercantil o econòmica amb qualsevol de les parts o els seus advocats

De la mateixa manera i amb el mateix redactat, l'article 7.1 del Codi de procediment penal estableix que els batlles i els magistrats han d'abstenir-se, i en cas de no fer-ho, poden ser recusats, en el supòsits anteriorment enumerats.

II.- CONSIDERANT: que en el cas d'autoes, la part és el Govern d'Andorra, donat que es va constituir com a acusació particular, contra els socis majoritaris de XXX.

Per altra part, la Sra. M. A. M. A. exposava “(...) *que segons consta als registres del Consell Superior de la Justícia, que a l'any 2007, fa 11 anys, es va instruir un procediment disciplinari amb referència 01-CSJ-07, que tenia per objecte esclarir si la meua declaració d'ofici de nul·litat d'una prova, que afectava a la intimitat de dos periodistes, i que havia estat acordada per mi en el marc d'una investigació criminal, podia comportar-me alguna responsabilitat disciplinària (...)*”

Altrament, manifestava la Batlle que “(...) *vaig contractar els serveis professionals del lletrat Sr. M. P. D. a fi que aquest m'assistís jurídicament en el procediment (...)*”

III.- CONSIDERANT: que després de l'arxiu de la causa, la Sra. M. A. M. A. no va tenir cap contacte amb el Sr. M. P. D., a excepció de coincidir professionalment a la Batllia d'Andorra.

Es fa necessari destacar, que el Sr. P. va donar una prestació concreta i puntual a la Sra. M. A. M. A., en forma d'una assistència particular i remunerada (*declaració de la Sra. M. davant del Batlle Instructor*), de la qual no es pot en cap cas deduir una relació particular, que podria conduir a la Batlle Sra. M. A. M. A. a una situació de parcialitat o de preferència, envers el defensat del lletrat M. P. D. en aquest cas, el XXX

IV.- CONSIDERANT: que en un micro-estat com el principat, és fa necessari valorar els criteris legals de la imparcialitat objectiva en consideració de la dimensió del país, incomparable amb la dels països veïns, i amb tota la proporcionalitat necessària.

V.- CONSIDERANT: que en el parer d'aquesta sala, la petició de recusació de data 28 de novembre de 2018, no és admissible en no reunir els requisits establerts a l'article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia ni els de l'article 7.1 del Codi de procediment penal.

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del Poble Andorrà,

ACORDA

DESESTIMAR la pretensió de recusació de la Batlle Sra. M. À. M. A., plantejada per la lletrada Sra. A. C. P., actuant en representació dels Srs. H. i R. C. N.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.