

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de desembre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 20-7-2018 es va dictar Aute en el marc de les actuacions Abreujat 2000024/2017 amb la següent part decisòria:

*“Primer.- Donar per desistit al Sr. M.M.O.de la sol·licitud de justícia gratuïta plantejada en data 21 de juny del 2018.*

*Segon.- Donar per desistit al Sr. M.M.O. de la prova IV. Pericial per ell sol·licitada.*

*Tercer.- Notificar la present Resolució a les parts interessades.”*

II.- El Sr. M.M.O. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 7-11-2018, ha presentat un escrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- El recurrent sosté en essència que el dia 21-6-2018 havia formulat una sol·licitud de justícia gratuïta en el marc de les presents actuacions, rebent posteriorment una citació judicial en que se'l convocava pel dia 11-7-2018. Afegia que el dia 10-7-2017, havia comparegut davant de la mateixa secció de la Batllia en el marc d'altre procediment, i en interessar-se per la citació judicial indicada, se li indicà que ja se l'avisaria sense altre particular. No obstant, el dia 26-7-2018 se li notificava un Aute pel qual se'l donava per desistit de la seva sol·licitud de Justícia gratuïta.

Altrament descrivia la seva actual situació econòmica, referint que al seu criteri es reunien els requisits per a gaudir del benefici de la justícia gratuïta que havia sol·licitat.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la decisió adoptada afirmant que malgrat haver-se convocat oportunament el Sr. M. amb la finalitat de complimentar la sol·licitud inicialment presentada, el mateix no havia comparegut en el dia i hora assenyalats.

III.- Si s'examinen les actuacions practicades s'observa com després que el Sr. M. presentés la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, el Secretari judicial de la secció corresponent trametia una cèdula de citació convocant-lo pel dia 11-7-2018 a les 9 hores, per a la pràctica d'una diligència judicial en el marc del procediment 200024/2017, tot fent-li "els advertiments legals en cas d'incompareixença". Assolida la data de la convocatòria sense que la persona citada comparegués, se'l donava per desistit al respecte de la sol·licitud articulada.

La citació és la convocatòria que s'efectua a una part o un tercer per a que comparegui davant d'un òrgan jurisdiccional determinat per a desenvolupar-hi una activitat concreta. Aquesta ha d'intervenir a través d'una cèdula que necessàriament ha de reunir els següents requisits: la identificació de l'òrgan judicial de que emana, la identificació del citat, l'objecte de la citació, el lloc, dia i hora de la convocatòria i l'avertiment específic al respecte de les conseqüències associades front a l'eventual incompliment de l'obligació de comparèixer. La cèdula de citació tramesa al Sr. M. el convocava per a la pràctica d'una diligència judicial, sense però indicar-ne la seva concreta naturalesa i tampoc l'advertia que en cas d'incompareixença es procediria a l'arxiu de les actuacions limitant-se a un avertiment genèric. En aquesta eventualitat, la Resolució dictada no pot emparar-se en la incompareixença del recurrent, a partir del moment en que la cèdula de citació tramesa era a totes llums irregular.

En un altre ordre d'idees s'observa com la Resolució avui recorreguda sosté que la sol·licitud inicial articulada era incompleta a partir del moment en que havia d'incorporar-se documentació complementària. Aquesta carència suposa una irregularitat formal que necessàriament havia de ser esmenada per la part a instància de l'òrgan judicial. A partir del moment en que no obra en les actuacions cap tipus de decisió prèvia de l'òrgan judicial adreçada al Sr. M. per tal de permetre regularitzar la sol·licitud abans de produir-ne el seu rebuig, el dret fonamental a la tutela judicial efectiva (art. 10 de la Constitució) del recurrent ha estat menystingut doncs la seva pretensió s'ha vist obstaculitzada per una interpretació formalista extraordinàriament rigorosa que ha impedit conèixer el fons de la seva sol·licitud.

En atenció a tot l'exposat, escau estimar el recurs d'apel·lació articulat pel Sr. M.M., anul·lant l'Aute de data 20-7-2018 tot i retornant-se les actuacions a la Batllia per tal de que, una volta hagi indicat al recurrent els elements que han de completar la petició inicial articulada, es pronunciï al respecte del fons de la qüestió que li era sotmesa.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

ESTIMAR el recurs d'apel·lació articulat pel Sr. M. M. contra l'Aute de data 20-7-2018 que s'anul·la, retornant-se les actuacions a la Batllia per tal de que, una volta s'hagin indicat al recurrent els elements que han de completar la petició inicial articulada, es pronunciï al respecte del fons de la qüestió que li era sotmesa.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-