

Núm. de Causa: 6000044/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000073/2018

SENTÈNCIA 66-2018

PARTS:

Recurrent: Sr. J.C.L.
Advocat: Sr. J.Z.P.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, dinou de desembre del dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la Sentència de data 25 de juliol de 2018 dictat pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes major de possessió de moneda falsa amb la finalitat de posar-la en circulació, amb l'agreujant de reincidència, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà Sentència en data 25 de juliol del 2018 amb la següent part dispositiva:

“DECIDIM:

Condemnar J.C.L. com a responsable penal en concepte d'autor d'un delictes major de possessió de moneda falsa amb la finalitat de posar-la en circulació, amb

l'agreujant de reincidència, a la pena d'UN ANY DE PRESÓ FERMA, MULTA de quatre-cents euros (400 €) i el pagament de les despeses processals causades."

II.- RESULTANT: que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

"En data 22 d'abril del 2016, l'acusat J.C.L., nascut el XXX, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals, va ser controlat pel Servei de Policia per la seva presumpta implicació en el marc d'una altra causa.

En el moment de la seva detenció se li van incautar 4 bitllets de 100 € que segons declara formaven part del pagament d'un viatge de contraban de tabac que havia fet, bitllets que una vegada peritats han resultat ser falsos.

Els quatre bitllets, dels quals dos tenen la mateixa numeració, han estat declarats com a falsos i a simple vista poden ser confosos per legítims sent una falsificació qualificada de perillosa pels tècnics amb carnets professionals núm. 28858 i 30957 del "Centro Nacional de Análisis de falsificaciones (CNA) del Banco de Espanya" segons informe núm. ES-B-2016- 00062929 obrant en autes i ratificat a l'acte de la vista oral per dits experts."

III.- RESULTANT: que contra l'esmentada Sentència interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de J.C.L., estimant que no s'hauria d'haver condemnat al seu representat per cap delictes, demanant l'absolució del seu representat i subsidiàriament, i en cas que es considerés que C. sàpigues que els bitllets eren falsos, sol·licitava la reducció de la pena a 3 mesos de presó ferma.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal pel seu informe de data 27 de setembre de 2018, s'oposava al recurs d'apel·lació en entendre que restava acreditat que els quatre bitllets eren falsos, i manifestant que es donaven els requisits previstos a l'article 30.7 del Codi penal respecte a la circumstància agreujant de reincidència del condemnat, interessant la íntegra confirmació de la resolució recorreguda.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que segons el que disposa l'article 431.3 del Codi penal, *"ha de ser castigat amb la pena de presó de tres mesos a tres anys i multa fins al triple del valor aparent de la moneda, qui sense haver participat en les conductes descrites als apartats 1 i 2 d'aquest article, rebi, es procuri, importi, exporti, transporti, trameti o posseeixi moneda coneixent-ne la inautenticitat, amb la finalitat de posar-la o que sigui posada en circulació"*.

Que aquesta redacció derivada de la Llei 18/2013 de 10 d'octubre, de modificació del Codi penal i vigent al moment dels fets ha d'esser aplicada per ser més beneficiosa per l'acusat que l'actual redacció efectuada per la Llei 17/2017, que castiga la mateixa conducta amb la pena d'un a cinc anys de presó i de multa de fins al triple del valor aparent de la moneda.

II.- CONSIDERANT: que pel que fa a l'element material de la infracció que no es discuteix, la inautenticitat dels quadre bitllets de cent euros trobats en possessió de l'acusat, quina falsedat va estar confirmada per la pericial practicada durant la instrucció, i ratificada a la vista oral.

III.- CONSIDERANT: que al contrari, pel que fa l'element intencional de la infracció, la defensa discuteix el coneixement del processat i avui recurrent, de l'autenticitat dels bitllets incautats, manifestant que:

- Si la seva idea fos fer passar diners seria lògic portar a sobre una part de diners no falsos.
- Els diners procedien del contraban i era creïble que J.C.L. fes aquest tipus de treball i que dins d'aquest ambient podrien circular bitllets falsos.
- Les falsificacions estaven molt ben fetes i semblaven a simple vista, bitllets autèntics.
- Era absurd que l'acusat portés diners falsos al Principat quan anava a entregar-se a la Batllia. Sabia perfectament que al Principat la policia sempre el controlava pels seus antecedents.
- Era evident que no pot existir prova directa i objectiva del coneixement per l'acusat de la falsedat dels bitllets que es van trobat en la seva possessió.

En ressurt, no gensmenys, dels elements obrant en autes que:

- Contràriament al que pretén l'acusat no va anar voluntàriament a la Batllia sinó que va ser detingut prèviament per Servei de Policia. De tota manera J.C.L. no és un delinqüent molt prudent ja que va estar condemnat una vintena de vegades.
- Els únics bitllets de què disposava l'acusat eren falsos, el que permet pensar que no els posseïa per atzar sinó que era coneixedor de la seva falsedat.
- L'acusat no va donar cap dada que permetés verificar les seves al·legacions, segons les quals els diners incautats procedien d'una operació de contraban realitzada només dos mesos abans de la seva interpel·lació, el que permet establir la inexistència de tal operació.
- De tota manera, com ho declarava la defensa del recurrent, sí és creïble que en l'ambient del contraban circulin bitllets falsos, el que

no és creïble és que el cobrador dels bitllets no hagués verificat llur autenticitat, essent observat que dos dels bitllets incautats portaven el mateix número de sèrie i de planxa.

- L'acusat no va donar una explicació creïble sobre la provenença i la possessió dels bitllets falsos, el què evidència que no procedien d'una recepció per atzar, deduint-se que era coneixedor de la falsedat de dita moneda.

La sentència ha de ser, pel que fa a la culpabilitat, confirmada.

IV.- CONSIDERANT: pel que fa a la pena d'un any imposada, la sentència recorreguda ha tingut en compte, amb bon criteri, la concurrència agreujant de reincidència.

En efecte, es reuneixen els requisits previstos per l'article 30.7 del Codi penal, considerant que J.C.L. fou condemnat per sentències fermes dictades en dates 20 d'abril de 2008 i 20 d'octubre de 2013 per entre altres, els delictes menor i major de creació de document inautèntic i creació i ús de títol valor inautèntic dels articles 435.1 i 435 del Codi penal, trobant-se aquests delictes, com el delicte major que avui es discuteix, inclosos dins el mateix títol XXII del Codi penal, essent tots tres de la mateixa naturalesa.

Convé a més observar que, d'una part, l'avui recurrent anteriorment als fets d'autes, ja havia estat condemnat 17 vegades, continuant delinquent i incorrent en tres altres condemnes més, i d'altra part, i tenint en compte la personalitat de l'acusat, el Tribunal de Corts va fer una aplicació moderada de la llei penal, essent tres anys de presó i multa fins al doble del valor aparent de la moneda, el màxim de la pena prevista.

VI.- CONSIDERANT: per tot l'esmentat, procedeix desestimar el recurs i confirmar íntegrament la sentència impugnada.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada de J. C.L. en data 17 de setembre de 2018.

2.- Confirmar íntegrament la Sentència dictada pel M.I. Tribunal de Corts de data 25 de juliol de 2018

3.- Imposar al recurrent el pagament de les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.