

Rotlle núm. TSJP-0000086/2018  
Causa núm. 6000181/2018

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:** M.I. SRS. YVES PICOD, MARIE CONTE, BERNARD PLAGNET.

## **AUTE 149-2018**

Andorra la Vella, dinou de desembre de dos mil divuit.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat pel Sr. J.A.S.C., actuant en representació dels Srs. L.P.L.M., X.M.G, J.A.R.C., J.L.R.C., contra l'aute de data 12 de novembre de 2018, dictat pel Tribunal Superior de Justícia, Sala Penal, en la causa i rotlle de referència, és ponent el magistrat **M. I. Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

**I.- RESULTANT:** que la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va dictar l'aute de data 12 de novembre de 2018, per quin s'acordà:

*“Desestimar la pretensió de recusació del magistrat del Tribunal de Corts, M.I. Sr. J.M.P.C.”*

**II.- RESULTANT:** que per escrit presentat en data 28 de novembre de 2018, el Sr. J.A.S.C. actuant en representació dels Srs. L. P.L.M., X. M. G., J.A.R.C., J.L.R.C., va formular incident de nul·litat d'actuacions contra el referit aute dictat en el marc de la recusació del magistrat del Tribunal de Corts, M.I. Sr. J.M.P.C., demanant la seva revocació i que se'n dictés un de nou que no vulnerés el seu dret a una resolució fonamentada en dret, a un tribunal imparcial, del dret de defensa, a un judici equitatiu i, que respectés el lliure exercici de la professió i el dret a la llibertat d'expressió.

Per altressí dic i sol·licito primer, demanava que s'admetés l'incident de nul·litat amb efectes suspensius, podent-se ocasionar un perjudici greu i de difícil reparació.

Per altressí dic i sol·licito segon, demanava que es prenguéssin declaració a tots els oficials i administratius del Tribunal de Corts que es trobaven a la primera planta en data 3 d'octubre de 2018.

**III.- RESULTANT:** que per Aute de 30 de novembre de 2018, es va desestimar la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'aute que resolva la recusació del magistrat Sr. J.M.P.C., per no constar l'existència d'un risc greu i de difícil reparació.

**IV.- RESULTANT:** que per Aute de data 4 de desembre de 2018, no es donava lloc a la pretensió probatòria adduïda pel promotor de l'incident per innecessària, per quan el Sr. J. M.P.C. pel seu informe de data 3 de desembre de 2018, va ampliar la seva explicació al respecte de la petició formulada pel Sr. J.A.S.C., actuant en representació dels Srs. L. P.L.M., X.M.G., J.A.R. C., J.R.C.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que cal prendre en consideració les declaracions del Sr. J. M.P.C. que van motivar l'incident de nul·litat, en les diligències posteriors, declaracions posteriors a la primera decisió de la Sala Penal, admetent haver dit *"Sr. S. estic fart de les seves males maniobres i que podien anar en perjudici dels seus clients"* i *"que serien els seus clients els que rebrien les conseqüències"*, explicant que la significació era la següent *"que el Tribunal podia considerar la conducta del lletrat Sr. S., que lògicament comptava amb la conformitat dels seus defensats, doncs eren aquests qui formulaven les recusacions i les demandes civils contra els membres del Tribunal que havia de jutjar-los, donava a entendre la seva intenció d'impedir la celebració del judici oral de la causa 6000173/2016 en que estaven acusats, la qual cosa evidenciava una voluntat de sostreure's de l'acció de la justícia, el que constitueix un dels supòsits que justifiquen la presó provisional (article 102.2 del Codi de procediment penal).*

*En definitiva, volia ser un advertiment de que el Tribunal podria prendre mesures cautelars de tipus personal respecte dels quatre acusats si persistien en aquestes maniobres de recusacions i demandes civils contra els tres magistrats integrants del Tribunal que havia de jutjar-los.”*

**II.- CONSIDERANT:** que malgrat la total bona fe del Sr. J. M.P.C., i la seva fama de magistrat exemplar i imparcial, aquestes paraules han pogut crear l'apariencia raonable de que el magistrat no resoldrà les causes relatives al cas XXX de manera totalment objectiva.

En conclusió, en un context de defensa conflictiva que anima als presents recurrents, amb la voluntat manifesta de bloquejar el procediment, i a fi d'assegurar una total serenitat dels futurs debats en la present causa, la Sala Penal accepta la petició de recusació del M.I. magistrat del Tribunal de Corts, Sr. J.M.P.C.

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

## **DECIDEIX**

Estimar l'incident de nul·litat formulat en data 28 de novembre de 2018 i acceptar la petició de recusació del M.I. Magistrat Sr. J. M.P.C.