

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de novembre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El dia 25-9-2015, la Sra. M.C. A. va formular demanda, en judici civil, pel procediment laboral, contra la Sra. M.M.S.R. sol·licitant es dictés Sentència condemnant aquesta darrera al pagament de 42.259,94.- € majorada dels interessos legals pertinents juntament amb les costes processals, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador. Sol·licitava alhora que l'esmentat import fos declarat i cotitzat prop de la CASS, íntegrament a expenses de la demandada. Finalment demanava que es condemnés la Sra. S. a la correcte i deguda cotització a la CASS dels 250.- € mensuals nets a comptar del setembre de 2010 i fins a la present i els 150.- € nets pagats el 22-12-2010 en concepte d'hores extraordinàries tot a càrrec de la demandada.

II.- En data 18-4-2018, l'Hble. Batlle dictava Sentència amb la següent par decisòria:

“Que desestimant íntegrament la demanda principal interposada per la Sra. C.M.C.A. contra la Sra. M.M.S.R., ha d'absoldre i absol lliurement a la darrera de tots i cadascun dels pediments efectuats de contrari, amb imposició d'elles costes processals d'aquesta instància segons s'ha determinat en el darrer considerant”..

Contra aquesta resolució interposava recurs d'apel·lació la representació processal de la part demandant, sol·licitant la seva revocació, dictant-se una de nova estimant totes les seves pretensions inicials, amb imposició de les costes d'ambdues instàncies.

Per Sentència del 26-9-2018 vàrem ESTIMAR el recurs d'apel·lació formulat per la Sra. C.M.C.A. contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle de data 18-4-2018, que revocàvem disposant en el seu lloc, la íntegra estimació de la demanda tot i condemnant la Sra. M.M.S.R a satisfer a la primera la suma global neta de 42.259,94.- € més els interessos legals des de la data en que intervenia la quitança laboral, per la suma de 256,94.- € i des de la data de contesta a la demanda per la resta, a declarar, segons legislació d'aplicació, l'esmentat import prop de la CASS i a regularitzar el salari percebut prop d'aquesta parapública en atenció a que la retribució real de la demandant era 250.- € mensuals nets superior al salari que es declarava; tot i imposant a la part recorreguda el pagament de les costes judicials d'ambdues instàncies”.

III.- Contra l'esmentada resolució formula incident de nul·litat d'actuacions la representació processal de la Sra. M.M.S.R. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita es dicti nova Resolució estimatòria de l'incident que articulava, deixant sense efecte la Sentència dictada per aquesta Sala, desestimant el recurs interposat per la Sra. C., fent expressa condemna en costes, tant de lletrat com de procurador a la mateixa.

IV.- El dia 31-10-2018, la representació processal de la Sra. C.M.C. interessava la desestimació de l'incident articulats, amb expressa imposició de les costes a la contrapart.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- Després d'exposar la naturalesa de l'incident de nul·litat d'actuacions i recordar el relat de fets no controvertits contingut en la Sentència dictada per aquesta Sala, la Sra. S. referia que l'acció interposada per la Sra. C. en relació a la relació laboral que havia mantingut per compte de XXX, SL s'havia resolt l'any 2008 de tal manera que tota eventual dret resultant de la mateixa es trobava afectada de caducitat o prescripció. Afegia que a partir del moment en què la indemnització que s'establí considerava l'antiguitat assolida quan la prestació laboral es desenvolupava per compte de l'esmentada societat, se li ocasionava una greu inseguretat jurídica i es menystenien el seu dret a un procés degut en la mesura que s'efectuava una aplicació incorrecta d'elles previsions dels articles 7 i 8 del CRL.

II.- Per a produir una anàlisi acurat de l'incident de nul·litat plantejat, hem de recordar que en la Sentència avui impugnada vàrem poder establir que:

“V.- La segona qüestió que ha de ser resolta és la relativa a l'antiguitat de la relació laboral, en atenció a les indicacions que hem pogut realitzar en el I Fonament de Dret de la present Resolució.

Malgrat la Sra. C. pogués desistir formalment de la relació laboral que mantenia amb XXX, SL a finals del 2008, dels diferents mitjans de prova practicats i que han estat transcrits en l'anterior apartat, s'extreu que en realitat la prestació laboral que la mateixa ha desenvolupat ha estat sempre la mateixa i que aquesta ha estat la pròpia a la d'assistenta del despatx professional dels arquitectes que integren el despatx T..

En aquest sentit destacarem que l'espai físic en que la prestació s'ha desenvolupat ha estat sempre el mateix (XXX); que els testimonis que han treballat per aquest despatx en el règim anterior com en el posterior han indicat que la prestació laboral a compte de la Sra. C. ha estat invariablement la mateixa i que els propis arquitectes que integren el despatx professional de constant referència, han pogut aparèixer com a assalariats de la mercantil assenyalada i posteriorment aparèixer com autònoms o assegurats per compte de la Sra. S. (supòsit aquest darrer de la Sra. M. T.).

En definitiva ens trobem davant d'una unitat productiva (despatx T.) que s'ha mantingut invariable àdhuc quan la prestació es desenvolupava sota aixopluc de XXX, SL, i en aquest context la prestació laboral a càrrec de la treballadora quan intervenia la modificació subjectiva del contracte de treball requeia sota l'imperi de l'art. 11 del Codi de Relacions Laborals que preveu:

"La transmissió, la cessió o el canvi de titularitat d'una empresa comporta la subrogació del nou empresari en la titularitat dels drets i les obligacions laborals amb els treballadors, que conserven les mateixes condicions de treball i antiguitat".

En conseqüència, l'antiguitat en la relació laboral ha de fixar-se des del mes d'octubre del 1991 i també per aquest motiu el recurs ha de prosperar i la Sentència del Tribunal unipersonal del Batlle ha de ser revocada".

D'aquest raonament s'extreu en definitiva, que malgrat la treballadora pogués desistir formalment del lloc de treball que mantenia per compte de XXX, SL l'any 2008, en realitat va continuar treballant per les mateixes persones amb qui ho feia amb anterioritat, sense que es produís cap mena de variació al respecte de les prestacions essencials del contracte de treball. En aquest supòsit destacàvem que malgrat la modificació subjectiva formal de l'empresari del contracte de treball, en realitat ens trobàvem en el supòsit regulat per l'article 11 del CRL que en definitiva comporta que els treballadors conservin les mateixes condicions de treball i antiguitat.

En aquest context, la reclamació que la demandant articulava no podia trobar-se ni prescrita ni afectada de caducitat (art. 7 i 8 respectivament del CRL) doncs en definitiva a efectes del càlcul de la indemnització resultant de l'art. 98 del CRL, el desistiment realitzat el 2008 no tenia cap mena

d'incidència i l'antiguitat, s'havia de calcular a comptar del moment en que la prestació laboral per compte del despatx T. es va iniciar i que es situa l'any 1991.

III.- En atenció a tot l'exposat escaurà desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació processal de la Sra. M.M.S. R. al respecte de la Sentència dictada per aquesta Sala en data 26-9-2018, tot i imposant a la seva promovent, en mèrits del principi del venciment objectiu, les costes ocasionades pel mateix, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador de la contrapart.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR l'incident de nul·litat interposat per la Sra. M.M.S.R contra la Sentència dictada per aquesta Sala en data 26-9-2018. Procedeix imposar les costes processals a la part promotora de l'incident, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, ho pronunciem, manem i signem.-