

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2017.

VIST que en els autes tramitats a instància de les Sres. A. i B. M.M., l'Hble. Batlle va dictar Aute, de data 16-02-2017, amb la següent part decisòria: "DECIDEIX: Primer.- Donar lloc a la qüestió de prejudicialitat civil plantejada per les Sres. A. i B. M.M., parts agents, mantenint per tant la suspensió de les presents actuacions dins que recaigui Sentència definitiva en el marc dels autes 4000368/2015.

Segon.- No efectuar especial pronunciament en relació a les costes processals".

VIST que la representació processal de la Sra. R.M.M.R. va presentar escrit, segons el qual manifestava ésser part coadjuvant, i sol·licitava que es tingués per interposat i formalitzat recurs d'apel·lació contra l'Aute de 16-02-2017.

ATES que el present recurs ha de ser inadmès a tràmit en atenció a les consideracions següents.

La part que interposa el recurs contra l'Aute de 16-02-2017 manifesta que actua com a part coadjuvant. Al respecte cal posar de relleu que el coadjuvant és la persona que intervé en un procediment en una posició subordinada en relació a una de les parts i, per a la cura i vetlla dels seus interessos, ajuda a la defensa dels interessos d'aquesta part.

No obstant, és precisament aquesta situació de subordinació a una de les parts principals el que impedeix que el coadjuvant pugui actuar amb independència respecte d'aquesta part. En efecte, el coadjuvant coopera o ajuda a la defensa dels interessos d'una de les parts principals (demandant o demandada) i ocupa, per tant, una posició de subordinació, a diferència d'aquell –litisconsort- que intervé en el procés com a part principal.

Des d'aquesta òptica d'idees, s'ha d'afirmar que el coadjuvant no pot apel·lar la resolució dictada si no ho porta a terme la part principal respecte de la que coopera o ajuda. En altres paraules, si la part principal consenteix la resolució dictada pel tribunal, el coadjuvant no disposa de legitimació per a recórrer aquesta.

En consonància amb els arguments exposats, s'ha d'inadmetre a tràmit el recurs interposat.

ATÈS que la inadmissió a tràmit del recurs no comporta la imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

VIST el dret aplicable al present cas i els usos i costums del Principat d'Andorra, el M.I. President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, per davant meu la infrascrita Secretària;

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

DECIDEIX

INADMETRE A TRÀMIT el recurs interposat per la representació processal de la Sra. R.M.M.R. contra l'Aute de data 16-02-2017. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquest aute ho acorda, mana i signa el M.I. President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, de tot el què jo l'infrascrit Secretari en dono fe.-

LA SECRETÀRIA JUDICIAL,

EL PRESIDENT,